

Evaluatierapport

OTP 2017-2018

Ouderpeiling
BS Het Grote Voorbeeld
Groningen



BvPO

Bureau voor
praktijkgericht
onderzoek

bvpo.nl

BvPO

Bureau voor praktijkgericht onderzoek bv
Postbus 9505
9703 LM Groningen
T 050 5491223
F 050 5491224
E secretariaat@bvpo.nl
W www.bvpo.nl

Ten geleide

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Oudertevredenheidspelling (OTP2017/2018). In de tevredenheidspelling werd een groot aantal ouders van leerlingen van het basisonderwijs gevraagd naar hun mening over diverse onderwerpen die samenhangen met de school waarop hun kind les krijgt. De tevredenheidspelling wordt gehouden bij een groot aantal scholen in Nederland in verschillende steden. Uit deze scholen is een referentiegroep samengesteld waarmee de resultaten van de afzonderlijke scholen kunnen worden vergeleken. Het aantal ouders in de referentiegroep staat op pagina 1 van het schoolrapport vermeld.

Het rapport bestaat uit twee delen:

- Samenvatting OTP2017/2018
- Schoolrapport OTP2017/2018

Daarnaast is in een bijlage een voorbeeld van het vragenformulier opgenomen.

Samenvatting OTP2017/2018. In de samenvatting worden de belangrijkste onderzoeksuitkomsten gepresenteerd. Waar mogelijk wordt de waardering van de ouders voor de school weergegeven in de vorm van een rapportcijfer.

De samenvatting wordt afgesloten met een tabel met een opsomming van de belangrijkste pluspunten van de school en met een opsomming van de belangrijkste kritiepunten.

Schoolrapport OTP2017/2018. In het schoolrapport wordt per vraag in de vragenlijst een overzicht van de antwoorden van de ouders gegeven.

Plus- en minpunten. Bij een groot aantal vragen konden de ouders aangeven of ze 'tevreden' of 'ontevreden' waren met het onderwerp van de vraag. Indien meer dan vijftien procent van de ouders ontevreden is over het onderwerp dan wordt dit in de rapportage weergegeven als een 'minpunt'. Als vijftientachtig procent of meer van de ouders tevreden is over een onderwerp, dan is dat een 'pluspunt'.

Benchmarking. In de vergelijking van gemiddelde scores van de school op een vraag met de scores van de scholen in de referentiegroep is af te lezen of en in welke mate de scores afwijken van wat 'normaal' is onder vergelijkbare scholen. Wanneer de school voor wat betreft een vraag afwijkt van de 'modale' helft van de scholen in het onderzoek, dan wordt dit gekenmerkt als een positieve of negatieve afwijking.

Rubriekscores. In de rapportage wordt eveneens een vergelijking gemaakt van rubriekscores. Deze hebben niet betrekking op een enkele vraag, maar op een geheel vragencluster.

Satisfactie-Prioriteiten matrix. Op de laatste pagina van het rapport wordt per categorie van vragen een overzicht gegeven van de mate waarin de ouders tevreden zijn alsmede het belang dat zij aan dat onderwerp hechten. De uitkomsten worden afgedrukt in een Satisfactie-Prioriteiten matrix. De matrix biedt inzicht in 'aandachtspunten voor profilering', onderwerpen die de ouders zeer belangrijk vinden en waarover zij ook zeer tevreden zijn, en 'aandachtspunten voor beleid', onderwerpen die de ouders eveneens zeer belangrijk vinden, maar waarover zij minder tevreden zijn.

Overig vergelijkingsmateriaal. Indien gewenst worden gegevens apart gepresenteerd voor verschillende locaties van de school of voor de onderbouw en bovenbouw.

Daarnaast worden -indien van toepassing- ter vergelijking de resultaten van een eerdere meting van de school opgenomen.

Jan Boelhouwer
Groningen, september 2017.

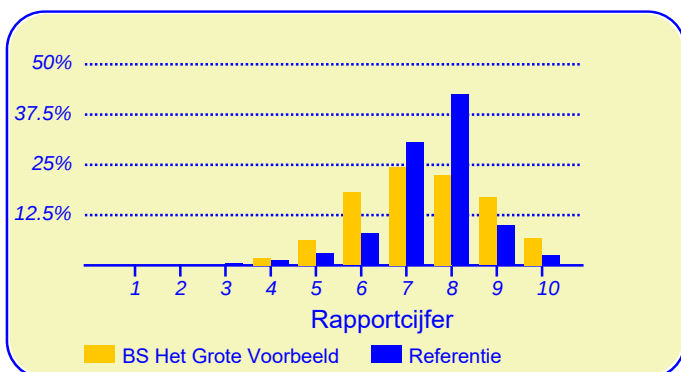
Resultaten Oudertevredenheidsspeiling (OTP) BS Het Grote Voorbeeld

Enige tijd geleden heeft onze school BS Het Grote Voorbeeld deelgenomen aan de oudertevredenheidsspeiling. In heel Nederland hebben in totaal 247048 ouders en verzorgers bij circa 2983 metingen onder vergelijkbare scholen in dezelfde referentiegroep (Referentie) aan deze peiling meegewerkt. Deze ouders dienen als referentiegroep.

Van onze school hebben honderd en veertien ouders en verzorgers de vragenlijst ingevuld. Er werden gegevens verzameld over honderd en zes kinderen in de bovenbouw en over vijftig kinderen in de onderbouw (vijf ouders hebben niet aangegeven in welke groep hun kind zit). Ten aanzien van de leerkracht konden de ouders voor elk van hun kinderen reageren.

Ouders zijn over het algemeen zeer tevreden over de school

De enquête geeft een duidelijk beeld van de tevredenheid van de ouders met de school van hun kinderen. Het gemiddelde rapportcijfer dat ouders in de referentiegroep aan de school van hun kind geven is 7.5. Onze school scoort (nagenoeg) gelijk met een gemiddelde van 7.4. De waardering van de ouders voor onze school is daarmee 'ruim voldoende'.



In de grafiek hierboven worden de rapportcijfers die de ouders aan onze school geven vergeleken met de rapportcijfers die de ouders van andere scholen aan de school van hun kind geven.

Het gemiddelde rapportcijfer dat de ouders van onze school bij de vorige peiling gaven is 7.5. In de algemene waardering van de ouders is nauwelijks een verandering een verandering geconstateerd.

Van de ouders geeft 76 procent aan dat men zich goed thuis voelt op de school (in de referentiegroep is dit 87%). Verder zou 68 procent andere ouders aanraden hun kind naar onze school te sturen (vgl 76% in de referentiegroep).

Intermezzo: Ouderbetrokkenheid

Van de ondervraagde ouders en verzorgers van leerlingen van onze school is 42 procent soms of vaak actief als hulp-ouder of commissielid.

Volgens 65 procent van de ouders staat de school goed bekend, 10 procent van de ouders is het daar niet mee eens. Van de ouders is 75 procent tevreden over de vorderingen die hun kind maakt, 16 procent daarentegen is ontevreden over de vorderingen op school. Dit is hoger dan het aantal ontevreden in de referentiegroep (7%).

Ouders vinden 'De leerkracht' op school het belangrijkste

Met behulp van de vragenlijst is ten aanzien van tien aspecten van het onderwijs nagegaan welke belang ouders daaraan hechten. Hieronder volgt een opsomming van de vijf aspecten die de ouders van onze school het belangrijkste vinden. Ter vergelijking is daarnaast de 'top vijf' in de referentiegroep opgenomen.

BS Het Grote Voorbeeld:	Referentie:
1. De leerkracht	De leerkracht
2. Begeleiding	Begeleiding
3. Kennisontwikkeling	Sfeer
4. Sfeer	Kennisontwikkeling
5. Schoolregels, rust en orde	Persoonlijke ontwikkeling

Net als de ouders van de andere scholen in de analyse vinden de ouders van onze school 'de leerkracht' het belangrijkste.



Dit document werd automatisch gegenereerd mbv het software programma impactX dat door het Bureau voor praktijkgericht onderzoek is ontwikkeld. © 1993,2017.

Schoolgebouw

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Schoolgebouw'. De gemiddelde score van onze school is 3.0 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.0).

Onze school wordt door de ouders ten aanzien van dit onderwerp niet 'extreem' hoog gewaardeerd.

Minder tevreden zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'sfeer en inrichting van het schoolgebouw' (22%), 'hygiëne en netheid binnen de school' (22%) en 'uiterlijk van het gebouw' (18%).

Omgeving van de school

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Omgeving van de school'. De gemiddelde score van onze school is 3.0 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 2.8).

Onze school wordt door de ouders ten aanzien van dit onderwerp niet 'extreem' hoog gewaardeerd.

Minder tevreden zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'veiligheid op weg naar school' (29%), 'veiligheid op het plein' (20%) en 'speelmogelijkheden op het plein' (17%).

Begeleiding

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Begeleiding'. De gemiddelde score van onze school is 3.2 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'omgang van de leerkracht met de leerlingen' en 'extra mogelijkheden voor goede leerlingen'. (Respectievelijk 93% en 88% van de ouders is hierover tevreden.) Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'begeleiding van leerlingen met problemen' (81%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'aandacht voor pestgedrag' (25%).

Sfeer

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Sfeer'. De gemiddelde score van onze school is 3.1 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.1).

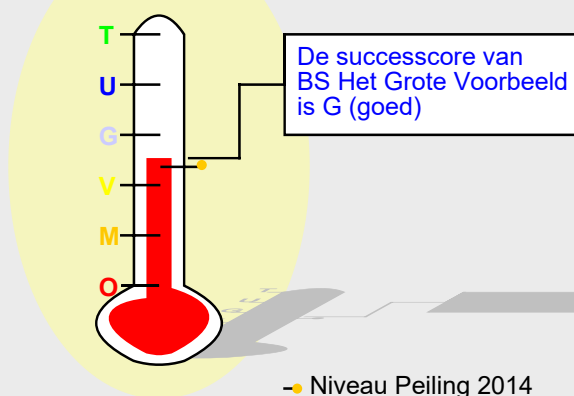
Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'sfeer in de klas' en 'rust en orde in de klas'. (Respectievelijk 89% en 87% van de ouders is hierover tevreden.)

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'omgang van de kinderen onderling' (22%) en 'aandacht voor normen en waarden' (18%).

Kennisontwikkeling

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Kennisontwikkeling'. De gemiddelde score van onze school is 3.1 op een schaal van 1 tot en met 4 (de ge-

Successcore BS Het Grote Voorbeeld



middelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'aandacht voor taal' en 'aandacht voor rekenen'. (Respectievelijk 89% en 85% van de ouders is hierover tevreden.) en 'aandacht voor wereldoriëntatie' (76%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'aandacht voor werken met de computer' (18%) en 'aandacht voor goede prestaties' (15%).

Persoonlijke ontwikkeling

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Persoonlijke ontwikkeling'. De gemiddelde score van onze school is 3.2 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'aandacht voor gymnastiek' en 'aandacht voor uitstapjes en excursies'. (Respectievelijk 95% en 88% van de ouders is hierover tevreden.) Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'aandacht voor creatieve vakken' (84%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'aandacht voor godsdienst en levensbeschouwing' (22%) en 'aandacht voor sociaal-emotionele ontwikkeling' (21%).

Schooltijden

Onze school scoort zeer goed in de rubriek 'Schooltijden'. De gemiddelde score van onze school is 3.5 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.2).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'huidige schooltijden' en 'overblijven tussen de middag'. (Respectievelijk 96% en 89% van de ouders is hierover tevreden.)

Ten aanzien van het onderwerp 'Schooltijden' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Schoolregels, rust en orde

De ouders geven de waardering 'ruim voldoende' ten aanzien van 'Schoolregels, rust en orde'. De gemiddelde score van onze school is 3.1 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.1). Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'regels, rust en orde op school'. (87% van de ouders is hierover tevreden.) Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'duidelijkheid van de schoolregels' (83%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'opvang bij afwezigheid van de leraar' (19%).

De leerkracht

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'De leerkracht'. De gemiddelde score van onze school is 3.4 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.4).

Van de honderd en veertien ouders en verzorgers werden honderdeenenzestig reacties over de onderwerpen in dit blok verkregen.

Onze school wordt gezien de overgrote meerderheid van de reacties gewaardeerd ten aanzien van 'mate waarin de leraar naar ouders luistert' (96%), 'vakbekwaamheid van de leerkracht (op basis van individuele beoordeling)' (92%) en

'inzet en motivatie van de leerkracht' (91%).

Ten aanzien van het onderwerp 'De leerkracht' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Contact met de school

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Contact met de school'. De gemiddelde score van onze school is 3.2 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is 3.1).

Onze school wordt door de ouders ten aanzien van dit onderwerp niet 'extreem' hoog gewaardeerd; het meest tevreden zijn de ouders over 'gelegenheid om met de directie te praten' (78%) en 'functioneren van de medezeggenschapsraad' (64%).

Ten aanzien van het onderwerp 'Contact met de school' noemden de ouders geen belangrijke kritiekpunten.

Vensters voor Verantwoording

Onze school wordt door de ouders goed gewaardeerd ten aanzien van 'Vensters'. De gemiddelde score van onze school is 3.3 op een schaal van 1 tot en met 4 (de gemiddelde score in de referentiegroep is ook afgerond 3.3).

Onze school wordt door de overgrote meerderheid van de ouders gewaardeerd ten aanzien van 'de mate waarin het kind met plezier naar school gaat' (96%), 'het contact met de medewerkers van de school.' (96%), 'de mate waarin het

In de tabel hieronder wordt een overzicht gegeven van de rapportcijfers voor de tien onderwerpen waarover de ouders vragen . gesteld. De rapportcijfers zijn berekend op basis van de antwoorden op de vragen over het desbetreffende onderwerp. Het gemiddelde van deze rapportcijfers kan daarom afwijken van het rapportcijfer in paragraaf 2, dat de ouders aan de school in zij geheel gaven.

Overzicht rapportcijfers BS Het Grote Voorbeeld

Onderwerp:	Peiling 2017	Vorige peiling	Referentiegroep:
Vensters	7.9	-	8.0
Schoolgebouw	7.0	7.3	7.0
Omgeving van de school	6.9	7.2	6.4
Begeleiding *	7.5	7.2	7.4
Sfeer *	7.2	6.7	7.4
Kennisontwikkeling *	7.4	7.4	7.4
Persoonlijke ontwikkeling	7.5	7.3	7.3
Schooltijden	8.6	7.5	7.7
Schoolregels, rust en orde *	7.4	7.2	7.2
De leerkracht *	8.2	8.0	8.2
Contact met de school	7.5	7.9	7.3

De onderwerpen die gemerkt zijn met een asterisk () worden door de ouders het belangrijkste gevonden.*

Vensters voor Verantwoording (vervolg)

kind zich veilig voelt op school' (93%), 'wat het kind leert op school' (92%), 'de opvoedkundige aanpak van de school' (89%), 'informatievoorziening over de school' (89%) en 'informatievoorziening over het kind' (87%). Daarnaast zijn veel ouders tevreden over 'de vakbekwaamheid van de leerkrachten op school (op basis van een algemeen oordeel)' (83%) en 'de aansluiting van de leerstof bij het niveau van het kind' (80%).

Minder tevreden daarentegen zijn relatief veel ouders ten aanzien van 'de mate waarin het kind wordt uitgedaagd om zich maximaal te ontwikkelen' (20%).

Intermezzo: Ouders over onze school...

Van de respondenten is 51 procent van mening dat de ouders over het algemeen enthousiast over de school praten. Van de ouders is 15 procent minder enthousiast.

Achtergrond van de ouders en leerlingen op BS Het Grote Voorbeeld

Van de ouders en verzorgers die de vragenlijst ingevuld hebben behoort 41 procent tot de Nederlandse bevolkingsgroep. Tot de Antilliaanse en Surinaamse bevolkingsgroepen behoren respectievelijk 2 en 11 procent en tot de Turkse en Marokkaanse bevolkingsgroepen respectievelijk 35 en 25 procent. Van de ouders en verzorgers komt 18 procent 'oorspronkelijk' uit een ander dan hierboven genoemd land.

(De respondenten konden op de desbetreffende vraag meer dan een antwoord geven).

Intermezzo: Algemene tevredenheid

Volgens (bijna) alle ouders (96%) gaat hun kind over het algemeen met plezier naar school, 4 procent denkt van niet.

Vergelijking tussen locaties van de school

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de tevredenheid van ouders van BS Het Grote Voorbeeld op basis van een indeling in locaties.

In de tabel hieronder staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. De rapportcijfers van de afzonderlijke locaties zijn met elkaar verbonden door een lijn. Aldus wordt een profielscore verkregen. Naarmate twee lijnen verder uit elkaar liggen wijken de oordelen van de categorieën ouders sterker van elkaar af. Als de lijnen 'ver genoeg' van elkaar afliggen dan is het verschil 'significant' (zie elders op deze pagina). In de grafiek wordt dit aangeduid met een of twee asterisksen (*).

(38%), hygiëne en netheid binnen de school (36%), sfeer en inrichting schoolgebouw (31%), uiterlijk van het gebouw (31%) en veiligheid op het plein (28%)

Nauwelijks verschillen in beoordeling

De mening van de ouders uit de bestudeerde categorieën wijkt op geen van de tien onderwerpen sterk van elkaar af.

Voor de twee locaties van de school worden hieronder de belangrijkste aandachtspunten genoemd.

Intermezzo: Wat is 'significant'?

Een gemeten verschil in de profielscore kan door toeval ontstaan. De statistiek berekent de kans van dit 'toeval'.

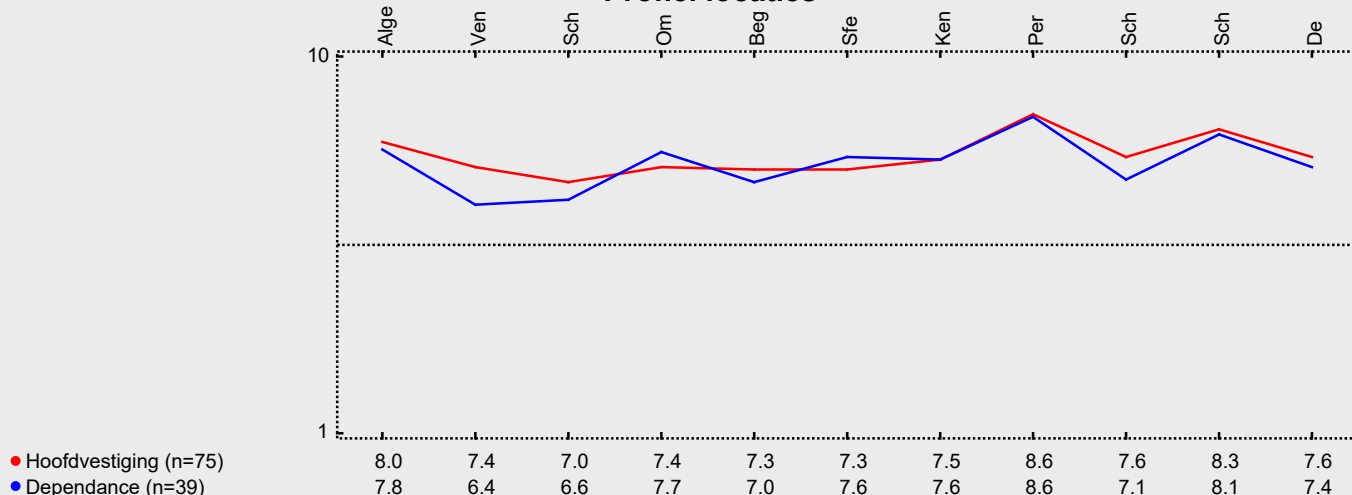
De overschrijdingskans (p) geeft de kans dat de waarderingen van de ouders toch gelijk zijn.

Belangrijkste aandachtspunten voor de twee locaties

Voor locatie 'Hoofdvestiging' gelden de onderstaande belangrijkste aandachtspunten: veiligheid op weg naar school (36%), aandacht voor pestgedrag (28%), aandacht soc.-emot. ontwikkeling (25%), aandacht godsdienst/levensbesch. (24%) en uitdaging (23%)

Ten aanzien van locatie 'Dependance' zijn de ouders het meest ontevreden over: speelmogelijkheden op het plein

Profiel locaties



Vergelijking met de andere scholen van het bestuur

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de tevredenheid van de ouders met een kind op BS Het Grote Voorbeeld in vergelijking met ouders met een kind op een van de scholen die tot ons bestuur behoren.

In de tabel hiernaast staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. Op basis van de rapportcijfers is een profielscore verkregen. (Zie de vorige paragraaf voor een nadere omschrijving hiervan.) In de grafiek worden 'significante' verschillen aangeduid met een of twee asterisksen (*).

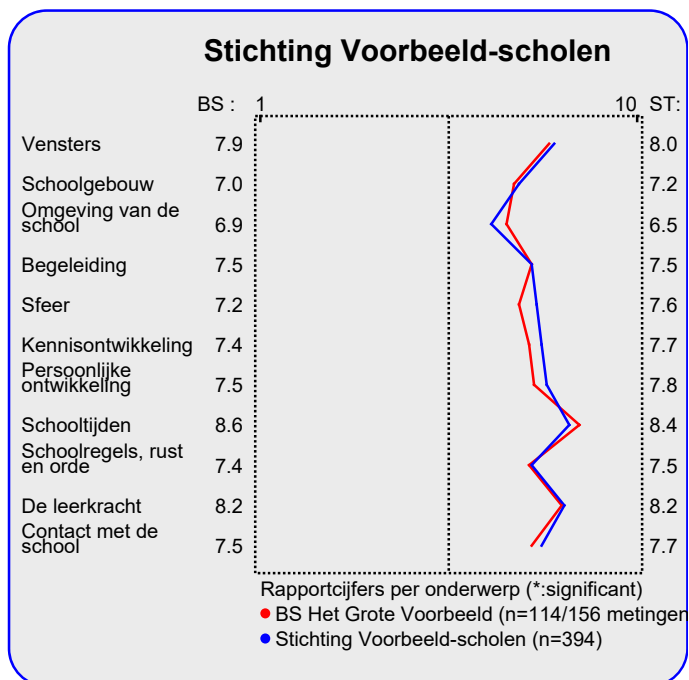
Geen verschillen in beoordeling

De mening van de ouders uit beide categorieën wijkt op geen van de tien onderwerpen sterk van elkaar af. Van zowel de ouders met een kind op onze school als die van alle Stichting Voorbeeld-scholen worden hieronder de belangrijkste aandachtspunten in tabelvorm gepresenteerd. Voor een volledig overzicht van de aandachtspunten voor onze school wordt u verwezen naar de laatste pagina van de samenvatting.

Aandachtspunten BS Het Grote Voorbeeld:	
1.	<i>veiligheid op weg naar school (29%)</i>
2.	<i>aandacht voor pestgedrag (25%)</i>
3.	<i>sfeer en inrichting schoolgebouw (22%)</i>
4.	<i>hygiëne en netheid binnen de school (22%)</i>
5.	<i>omgang van de kinderen onderling (22%)</i>
6.	<i>aandacht godsdienst/ levensbesch. (22%)</i>
7.	<i>aandacht soc.-emot. ontwikkeling (21%)</i>
8.	<i>uitdaging (20%)</i>
9.	<i>veiligheid op het plein (20%)</i>
10.	<i>opvang bij afwezigheid van de leraar (19%)</i>

Naast de hierboven genoemde aandachtspunten scoort de school naar mening van de ouders hoog voor wat betreft de tevredenheid over de onderdelen huidige schooltijden (96%), mate waarin leraar naar ouders luistert (96% van reacties), plezier in schoolgaan (96%), contact met medewerkers (96%) en aandacht voor gymnastiek (95%). Tussen haakjes staat steeds het percentage tevreden ouders dan wel het percentage positieve reacties vermeld.

De belangrijkste aandachtspunten voor de categorie Stichting Voorbeeld-scholen staan hierna vermeld.



Aandachtspunten Stichting Voorbeeld-scholen:	
1.	<i>veiligheid op weg naar school (31%)</i>
2.	<i>veiligheid op het plein (26%)</i>
3.	<i>hygiëne en netheid binnen de school (25%)</i>
4.	<i>speelmogelijkheden op het plein (24%)</i>
5.	<i>aandacht voor pestgedrag (18%)</i>
6.	<i>uiterlijk van het gebouw (16%)</i>

Intermezzo: Hoe relevant is 'significant'?

Een significant verschil geeft aan dat mag worden aangenomen dat twee scores zeer waarschijnlijk van elkaar verschillen. Of dat verschil 'groot' genoeg is, is ter beoordeling van de beleidsmakers.

Vergelijking Onderbouw/bovenbouw

In deze paragraaf wordt in de vorm van een samenvatting een overzicht gegeven van de tevredenheid van ouders met een kind in de onderbouw (24 ouders) en die met een kind in de bovenbouw (106 ouders).

In de tabel hiernaast staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. Op basis van de rapportcijfers is een profielscore verkregen. (Zie de vorige paragraaf voor een nadere omschrijving hiervan.) In de grafiek worden 'significante' verschillen aangeduid met een of twee asterisksen (*).

Een belangrijk verschil in waardering

De mening van de ouders wijkt sterk af voor wat betreft 'Kennisonwikkeling'. Over dit onderwerp zijn de ouders meer tevreden uit de categorie bovenbouw.

Van zowel de onderbouw als de bovenbouw worden hieronder de belangrijkste aandachtspunten in tabelvorm gepresenteerd.

Aandachtspunten Onderbouw:	
1.	<i>veiligheid op weg naar school (38%)</i>
2.	<i>aansluiting op niveau (25%)</i>
3.	<i>sfeer en inrichting schoolgebouw (25%)</i>
4.	<i>hygiëne en netheid binnen de school (25%)</i>
5.	<i>aandacht voor pestgedrag (25%)</i>
6.	<i>omgang van de kinderen onderling (25%)</i>
7.	<i>aandacht voor normen en waarden (25%)</i>
8.	<i>aandacht voor taal (25%)</i>
9.	<i>aandacht voor werken met computer (25%)</i>
10.	<i>aandacht soc.-emot. ontwikkeling (25%)</i>

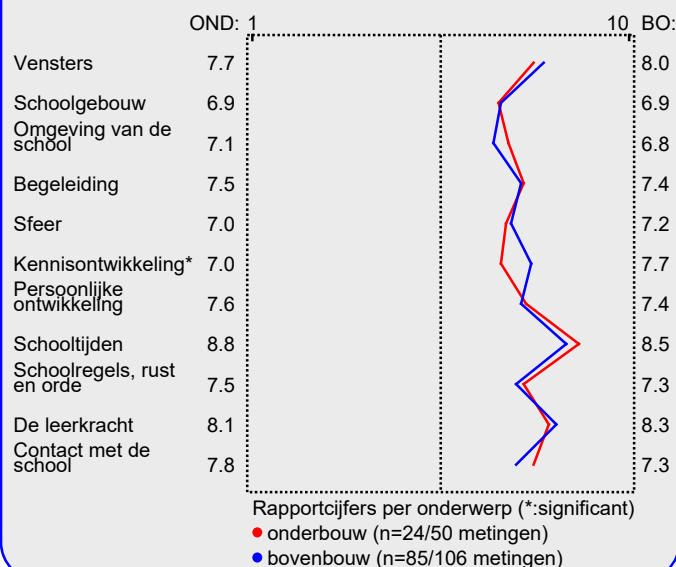
Naast de hierboven genoemde aandachtspunten scoort de onderbouw hoog voor wat betreft de tevredenheid van ouders over de onderdelen veiligheid op school (100%), opvoedkundige aanpak (100%), contact met medewerkers (100%), leereffect (100%), informatievoorziening over het kind (100%), speelmogelijkheden op het plein (100%), begeleiding leerlingen met problemen (100%), omgang leerkracht met de leerlingen (100%), sfeer in de klas (100%), aandacht voor uitstapjes/excursies (100%), huidige schooltijden (100%) en mate waarin leraar naar ouders luistert (94% van reacties). Tussen haakjes staat steeds het percentage tevreden ouders dan wel het percentage positieve reacties vermeld.

De bovenbouw wordt door de ouders erg gewaardeerd voor wat betreft plezier in schoolgaan (98%), aandacht voor gym-

Intermezzo: Hoe relevant is 'significant'?

Een significant verschil geeft aan dat mag worden aangenomen dat twee scores zeer waarschijnlijk van elkaar verschillen. Of dat verschil 'groot' genoeg is, is ter beoordeling van de beleidsmakers.

Profiel onderbouw/bovenbouw



nastiek (96%), mate waarin leraar naar ouders luistert (96% van reacties), aandacht voor taal (95%), huidige schooltijden (95%), contact met medewerkers (94%), overblijven tussen de middag (94%), vakbekwaamheid leerkracht/ individueel (92% van reacties), inzet en motivatie leerkracht (92% van reacties), veiligheid op school (91%), extra mogelijkheden goede leerlingen (91%) en omgang leerkracht met de leerlingen (91%).

De aandachtspunten voor de bovenbouw staan hieronder vermeld.

Aandachtspunten Bovenbouw:	
1.	<i>aandacht voor pestgedrag (26%)</i>
2.	<i>aandacht godsdienst/ levensbesch. (26%)</i>
3.	<i>veiligheid op het plein (24%)</i>
4.	<i>sfeer en inrichting schoolgebouw (22%)</i>
5.	<i>hygiëne en netheid binnen de school (22%)</i>
6.	<i>speelmogelijkheden op het plein (22%)</i>
7.	<i>veiligheid op weg naar school (22%)</i>
8.	<i>omgang van de kinderen onderling (22%)</i>
9.	<i>opvang bij afwezigheid van de leraar (22%)</i>
10.	<i>uitdaging (21%)</i>
11.	<i>aandacht soc.-emot. ontwikkeling (21%)</i>
12.	<i>uiterlijk van het gebouw (20%)</i>
13.	<i>aandacht voor uitstapjes/excursies (16%)</i>
14.	<i>duidelijkheid van schoolregels (15%)</i>

Vergelijking met vorige peilingen

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de huidige mate van tevredenheid met de school van de ouders met een kind op BS Het Grote Voorbeeld in vergelijking met de gemeten tevredenheid bij de vorige peiling.

In de tabel hiernaast staan voor de belangrijkste onderwerpen in de vragenlijst de rapportcijfers vermeld. Op basis van de rapportcijfers is een profielscore verkregen. (Zie de vorige paragraaf voor een nadere omschrijving hiervan.) In de grafiek worden 'significante' verschillen aangeduid met een of twee asterisksen (*).

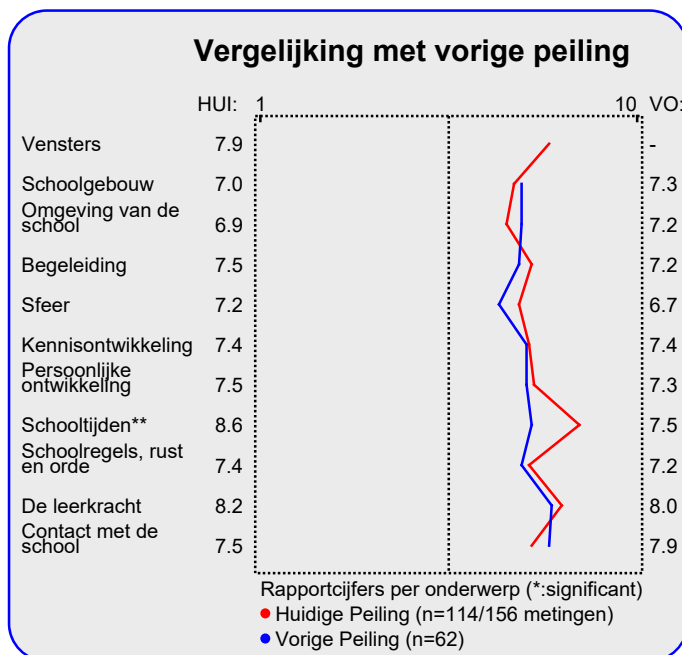
Een belangrijk verschil in waardering

De mening van de ouders wijkt sterk af voor wat betreft 'Schooltijden'. Over dit onderwerp zijn de ouders meer tevreden uit de categorie Huidige Peiling.

Hieronder worden de belangrijkste verbeteringen en verslechtingen ten opzichte van de vorige meting in tabelvorm gepresenteerd. Er geldt: hoe kleiner de p-waarde, des te zekerder we er van mogen zijn dat er sprake is van een verbetering of verslechtering ten opzichte van de vorige peiling..

	Significante verbeteringen:
1.	<i>overblijven tussen de middag (p=0.00)</i>
2.	<i>rust en orde in de klas (p=0.00)</i>
3.	<i>extra mogelijkheden goede leerlingen (p=0.00)</i>
4.	<i>huidige schooltijden (p=0.00)</i>
5.	<i>aandacht voor creatieve vakken (p=0.01)</i>
6.	<i>aandacht voor gymnastiek (p=0.03)</i>
7.	<i>inzet en motivatie leerkracht (p=0.03)</i>
8.	<i>regels, rust en orde op school (p=0.03)</i>
9.	<i>hygiëne en netheid binnen de school (p=0.05)</i>
10.	<i>vakbekwaamheid leerkracht/ individueel (p=0.05)</i>

Hierna volgt een tabel met significante 'verslechtingen' ten opzichte van de vorige peiling.



	Significante verslechtingen:
1.	<i>speelmogelijkheden op het plein (p=0.00)</i>
2.	<i>gelegenheid om met de directie te praten (p=0.03)</i>
3.	<i>uiterlijk van het gebouw (p=0.04)</i>
4.	<i>sfeer en inrichting schoolgebouw (p=0.07)</i>

Er is geen groot verschil tussen de algemene rapportcijfers van beide peilingen.

Het gemiddelde rapportcijfer dat de ouders/ verzorgers nu aan de school van hun kind geven is 7.4. Bij de vorige peiling gaven zij gemiddeld een 7.5. (p=0.45).

Intermezzo: Hoe relevant is 'significant'?

Een significant verschil geeft aan dat mag worden aangenomen dat twee scores zeer waarschijnlijk van elkaar verschillen. Of dat verschil 'groot' genoeg is, is ter beoordeling van de beleidsmakers.

Mate van (on)tevredenheid van individuele ouders

In het voorgaande werd ingezoomd op de afzonderlijke vragen uit de basisvragenlijst. Hierbij werd steeds per vraag of onderwerp beschreven welk percentage van de ouders daarmee tevreden of ontevreden is. Een overzicht van deze pluspunten en kritiekpunten (aandachtspunten) wordt op de laatste pagina van deze samenvatting gegeven.

In deze paragraaf analyseren we de antwoordpatronen van de individuele ouders en wordt bekeken of er mogelijk een of enkele ouders zijn die relatief veel kritiekpunten hebben.

In de grafiek wordt elke individuele respondent afgebeeld met een rood of groen blokje.

In de grote grafiek staan de ouders die 'een beetje' of 'zeer' ontevreden zijn over het aantal genoemde onderwerpen. Er geldt: hoe meer een respondent (blokje) naar links staat, des te meer kritiekpunten men heeft.

In de kleine grafiek wordt alleen naar de extreme oordelen gekeken: naar het aantal keren dat een respondent 'zeer' tevreden is (groen) of 'zeer' ontevreden (rood). De grijze staven staan voor het aantal ouders dat geen 'extreem' oordeel gaf.

Aan dit onderzoek hebben honderd en veertien ouders en verzorgers deelgenomen. Negentien ouders (17% van het totaal) hebben ten aanzien van de vijfenveertig gevraagde onderwerpen geen enkel kritiekpunt. Deze ouders staan in de grote grafiek hieronder helemaal rechts afgebeeld in de groene kolom (boven 0 genoemde kritiekpunten). Deze ouders waarderen de school gemiddeld met het rapportcijfer 8.7.

Elf ouders (10%) noemen een aandachtspunt en eveneens

Negentien ouders (17% van het totaal) noemen geen kritiekpunten.

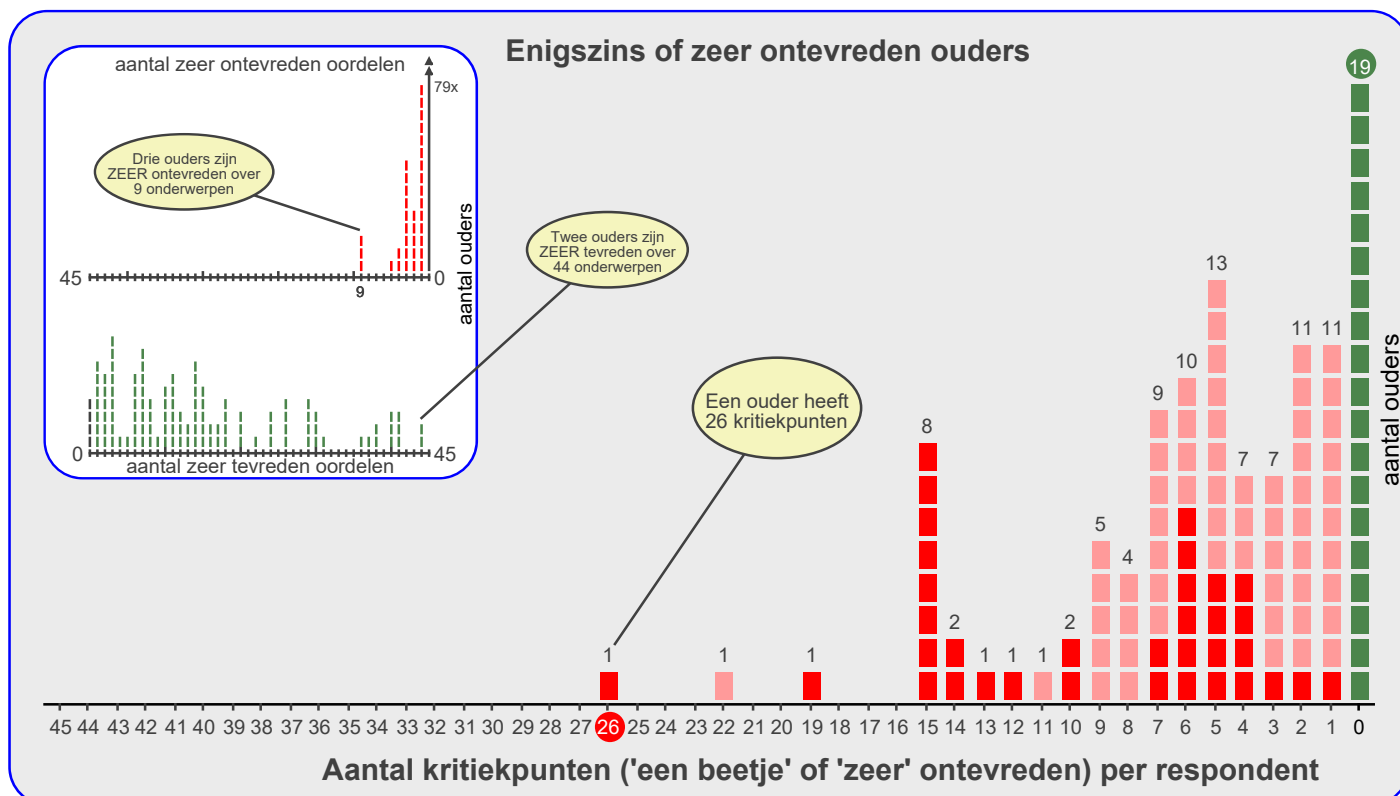
elf ouders (10%) noemen twee aandachtspunten, enzovoort. Zo zijn er bij voorbeeld geen ouders die zestien of zeventien aandachtspunten noemen. Ouders die over een of meer onderwerpen 'zeer' ontevreden zijn worden aangegeven met een donkerrood blokje.

De ouders die over minstens een punt ontevreden zijn geven de school gemiddeld het rapportcijfer 7.2.

Drie ouders zijn opvallend meer ontevreden dan de overige respondenten. Zij noemen ieder negentien of meer kritiekpunten.

Het grootste aantal kritiekpunten dat genoemd wordt is zeventwintig.

De ouders en verzorgers zijn ontevreden over gemiddeld 5.4 van de vijfenveertig gevraagde onderwerpen. Vijfendertig ouders (31%) zijn over een of meer onderwerpen 'zeer' ontevreden (zie de rode balkjes in de kleine grafiek). Negenenzeventig ouders geven geen enkel 'zeer' negatief oordeel en vier ouders geven geen enkel 'zeer' positief oordeel (grijze staaf).



Beleid

In het voorgaande is beschreven welke aspecten van het onderwijs de ouders en verzorgers van leerlingen van onze school het belangrijkst vinden (pagina 1). Daarnaast is gemeten hoe tevreden zij zijn over deze onderwerpen (de rapportcijfers op pagina 3).

Als de ouders en verzorgers over belangrijke onderwerpen zeer tevreden zijn (meer tevreden dan gemiddeld) dan kan de school zich op die onderwerpen profileren. Als zij echter over belangrijke onderwerpen niet zo tevreden zijn dan is zo'n onderwerp een aandachtspunt voor beleid. In de grafiek op deze pagina worden de tien onderwerpen afgebeeld naar de mate waarin ze belangrijk worden gevonden en de mate waarin de ouders en verzorgers er tevreden over zijn.

De school kan zich profileren op zeven aspecten, te weten: 'Begeleiding', 'Sfeer', 'Kennisonwikkeling', 'Persoonlijke

ontwikkeling', 'Schooltijden', 'Schoolregels, rust en orde' en 'De leerkracht'.

Een belangrijk aandachtspunt voor beleid voor onze school is: 'Omgeving van de school'.

Ten opzichte van de vorige peiling zijn twee nieuwe punten voor profilering en een nieuw aandachtspunt voor beleid geconstateerd.

Een nieuw punt voor profilering is 'Schooltijden'. Een opvallende beleidsverbetering is daarnaast te bespeuren ten aanzien van 'Sfeer'. Dit was bij de vorige peiling nog een 'aandachtspunt voor beleid'.

Een opvallende verslechtering is te bespeuren ten aanzien van 'Omgeving van de school'. Dit was bij de vorige peiling nog een 'punt voor profilering'.

In de grafiek hieronder worden de tevredenheidsscores en de mate van belangrijkheid afgedrukt. Het belangrijkste deel van de grafiek is uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan. De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) staan de onderwerpen waarop de school zich kan profileren. In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) staan de aandachtspunten voor beleid. De lichtgrijze punten representeren de scores van de vorige meting. Deze zijn door middel van een stippellijn met de huidige scores verbonden.

Satisfactie-Prioriteiten matrix

De nummers in de puntenwolk verwijzen naar de onderstaande onderwerpen:

1. Schoolgebouw
2. Omgeving van de school
3. Begeleiding
4. Sfeer
5. Kennisonwikkeling
6. Persoonlijke ontwikkeling
7. Schooltijden
8. Schoolregels, rust en orde
9. De leerkracht
10. Contact met de school



Conclusie

Tenslotte volgt in de vorm van een tabel een overzicht van de belangrijkste plus- en minpunten van onze school.

In de onderstaande tabel wordt onder 'pluspunten' een overzicht gegeven van de onderwerpen waarop de school door zeer veel ouders positief gewaardeerd wordt. Tussen haak-

jes staat het percentage ouders vermeld dat 'tevreden' over het desbetreffende onderwerp is. Daarnaast wordt een overzicht gegeven van de punten waarop veel ouders ontevreden waren, met daar achter het percentage ontevredenen.

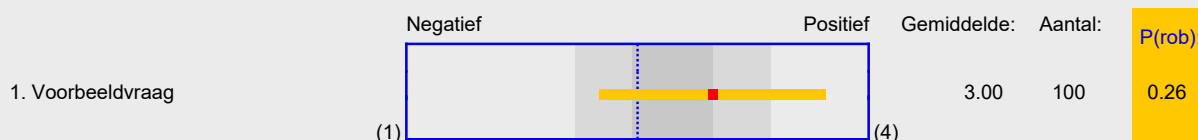
Pluspunten van onze school:	Kritiekpunten op onze school:
1. <i>huidige schooltijden (96%)</i>	<i>veiligheid op weg naar school (29%)</i>
2. <i>mate waarin leraar naar ouders luistert (96% van re</i>	<i>aandacht voor pestgedrag (25%)</i>
3. <i>plezier in schoolgaan (96%)</i>	<i>sfeer en inrichting schoolgebouw (22%)</i>
4. <i>contact met medewerkers (96%)</i>	<i>hygiëne en netheid binnen de school (22%)</i>
5. <i>aandacht voor gymnastiek (95%)</i>	<i>omgang van de kinderen onderling (22%)</i>
6. <i>veiligheid op school (93%)</i>	<i>aandacht godsdienst/ levensbesch. (22%)</i>
7. <i>omgang leerkracht met de leerlingen (93%)</i>	<i>aandacht soc.-emot. ontwikkeling (21%)</i>
8. <i>leereffect (92%)</i>	<i>uitdaging (20%)</i>
9. <i>vakbekwaamheid leerkracht/ individueel (92% van r</i>	<i>veiligheid op het plein (20%)</i>
10. <i>inzet en motivatie leerkracht (91% van reacties)</i>	<i>opvang bij afwezigheid van de leraar (19%)</i>
11. <i>opvoedkundige aanpak (89%)</i>	<i>aandacht voor werken met computer (18%)</i>
12. <i>informatievoorziening over de school (89%)</i>	<i>uiterlijk van het gebouw (18%)</i>
13. <i>sfeer in de klas (89%)</i>	<i>aandacht voor normen en waarden (18%)</i>
14. <i>aandacht voor taal (89%)</i>	<i>speelmogelijkheden op het plein (17%)</i>
15. <i>overblijven tussen de middag (89%)</i>	<i>aandacht voor goede prestaties (15%)</i>
16. <i>extra mogelijkheden goede leerlingen (88%)</i>	-
17. <i>aandacht voor uitstapjes/excursies (88%)</i>	-
18. <i>informatievoorziening over het kind (87%)</i>	-
19. <i>rust en orde in de klas (87%)</i>	-
20. <i>regels, rust en orde op school (87%)</i>	-
21. <i>aandacht voor rekenen (85%)</i>	-

BvPO

Bureau voor praktijkgericht onderzoek bv
Postbus 9505
9703 LM Groningen
T 050 5491223
F 050 5491224
E secretariaat@bvpo.nl
W www.bvpo.nl

Rechter pagina: Vergelijkende analyse, statistische toetsing en clusterscores:

De belangrijkste methode om de scores van de eigen school met die van de scholen in de referentiegroep te vergelijken is door middel van STATISTISCHE TOETSING. In de vergelijkende analyses op de rechter pagina's worden de gemiddelde waarden van de antwoorden van de school en de referentiegroep met elkaar vergeleken.



De rode punten geven de gemiddelde waarden van de antwoorden van de ouders op een vraag. Deze waarde varieert bij de tevredenheidsvragen van 1 (zeer ontevreden) tot en met 4 (zeer tevreden). De spreiding wordt weergegeven met de gele horizontale balk. Er geldt: hoe meer de antwoorden van de ouders op een vraag van elkaar verschillen, des te groter de spreiding (de gele balk wordt langer). Als alle ouders hetzelfde antwoord kiezen (zij zijn het dan helemaal met elkaar eens) dan is de spreiding 'nul' en wordt er geen horizontale balk afgedrukt. Het scorebereik op basis van de referentiegegevens is weergegeven met twee achtergrondkleuren. Binnen de donkerste band valt naar verwachting vijftig procent van de scholen met kenmerken van de referentiegroep. In de lichtgrijze band valt negentig procent. In de gele kolom staan de resultaten van de statistische toets vermeld. Een lage waarde (0.05 of lager) wijst op een statistisch significant verschil tussen de waarden van de school of subcategorie en de referentiegroep. Dat wil zeggen dat een gevonden verschil waarschijnlijk niet op toeval berust. Significante verschillen worden in de rapportage aangeduid met een of twee asterisk(en) (*). De kleur blauw in de grafieken op de volgende pagina's verwijst naar de scholen in de referentiegroep. Hierbij worden voor de desbetreffende vraag ook het aantal referentiemetingen, i.c. scholen en het aantal ouders in de referentiegroep aangegeven.

Clusterscores:

De vragen in de vragenlijst zijn gegroepeerd rond een aantal clusters van bij elkaar behorende vragen. Van elk cluster van vragen wordt per respondent de clusterscore berekend. Onder aan de grafiek van de vergelijkende analyse wordt de gemiddelde clusterscore voor het betreffende vragencluster afgedrukt. Een vergelijking van de schoolscore en de score van de referentiegroep en de resultaten van de statistische toets worden eveneens gegeven.

De clusterscores worden in de samenvatting weergegeven met rapportcijfers voor elk onderwerp in de tabel op pagina 3.

Overzicht 1: Rangordening vragen op basis van percentiescores:

Een tweede manier om de school te vergelijken met een referentiegroep is op basis van percentielscores. Op basis van de gevonden tevredenheids- en ontevredenheidspercentages kan gekeken worden hoeveel scholen in de referentiegroep beter of slechter scoren. Onder de staafdiagrammen op de linker pagina's in het eerste deel wordt per vraag in een bolletjes grafiek aangegeven bij welk percentage referentiescholen de ouders respectievelijk vaker ontevreden of minder tevreden zijn dan de ouders van onze school.

In het eerste overzicht wordt in twee grafieken een overzicht gegeven van de percentage scholen in de referentiegroep dat een LAGER TEVREDENHEIDSPERCENTAGE heeft en het percentage scholen dat een HOGER ONTEVREDENHEIDSPERCENTAGE heeft. (Vanwege de gedeeltelijke nonrespons (dat is als men een vraag niet beantwoord heeft) zijn deze twee percentages niet elkaars complement en moeten er dus twee grafieken afgedrukt worden.) In de grafiek wordt in de rechter kolom steeds het percentage scholen in de referentiegroep aangegeven dat op die vraag ten opzichte van de eigen school slechter scoort. Ook kan goed uit deze grafieken worden afgelezen hoe de (on)tevredenheidspercentages in de referentiegroep verspreid zijn.

In de inleiding voorafgaand aan beide grafieken wordt een nadere uitleg gegeven.

Overzicht 2: Satisfactie-prioriteitenmatrix:

Bij de satisfactie-prioriteitenmatrices op de laatste pagina's van het rapport worden in een tabel per onderwerp de clusterscore (mate van tevredenheid) en de belangrijkheidsscore afgedrukt. In de grafiek daaronder worden beide reeksen van scores tegen elkaar afgezet. Aldus wordt een overzicht verkregen van belangrijke onderwerpen waar de ouders positief op scoren en belangrijke onderwerpen waar zij minder positief op scoren.

Onderwerpen die ouders belangrijk vinden, maar waarover zij relatief vaak ontevreden zijn zijn AANDACHTSPUNTEN VOOR BELEID. De onderwerpen die men belangrijk vindt en waarover men relatief tevreden is zijn PUNTEN VOOR PROFILERING.

Algemeen

1. Ik vul deze lijst in voor mijn kind in groep...

	Antwoorden Peiling 2017	Percentages Peiling 2017	Percentages Referentie	
Groep 1	13	8%	(13%)	
Groep 2	14	9%	(11%)	
Groep 3	10	6%	(12%)	
Groep 4	13	8%	(12%)	
Groep 5	27	17%	(12%)	
Groep 6	38	24%	(13%)	
Groep 7	21	13%	(13%)	
Groep 8	20	12%	(12%)	
Niets ingevuld	5	3%	(2%)	

2. Is het kind waarvoor u deze lijst invult een jongen of een meisje?

Jongen	88	55%	(48%)	
Meisje	72	45%	(48%)	
Niets ingevuld	1	1%	(3%)	

Legenda:

In het bovenstaande overzicht worden de onderstaande gegevens gepresenteerd:

Achtereenvolgens worden afgedrukt: het vraagnummer, de vraagtekst en de antwoordmogelijkheden (onder elkaar). Achter 'Niets ingevuld' staat het aantal personen dat de vraag niet heeft beantwoord. Vervolgens komen per antwoordmogelijkheid het aantal verkregen antwoorden bij 'Peiling 2017' (114 ouders ondervraagd), het percentage verkregen antwoorden bij 'Peiling 2017' en het percentage verkregen antwoorden bij de referentiegroep (247048 ouders ondervraagd). Een aantal vragen konden de ouders voor meer dan een kind uit hun gezin op deze basisschool beantwoorden. De percentages hebben dan betrekking op het aantal reacties in plaats van het aantal respondenten.

Daarna volgt een grafische weergave van de beantwoording in de vorm van een staafdiagram. De kleur groen verwijst naar 'Peiling 2017', de kleur zwart naar de referentiegroep.

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Vensters van school Peiling 2017 versus Referentie

		Negatief	Positief	Gem:	Aantal:	P(rob):
3. Plezier in schoolgaan	Peiling 2017	-		3.48	113	0.23
	Hoofdvestiging	-		3.51	75	0.31
	Dependance	-		3.42	38	0.12
	Stichting Voorbeeld	-		3.55	4 (390)	0.43
	Referentie	(1)	(4)	3.57	336 (20,812)	
4. Veiligheid op school	Peiling 2017	-		3.34	114	0.13
	Hoofdvestiging	-		3.31	75	0.09
	Dependance	-		3.41	39	0.26
	Stichting Voorbeeld	-		3.47	4 (387)	0.40
	Referentie	(1)	(4)	3.51	336 (20,663)	
5. Opvoedkundige aanpak	Peiling 2017	-		3.27	111	0.47
	Hoofdvestiging	-		3.33	73	0.35
	Dependance	-		3.16	38	0.32
	Stichting Voorbeeld	-		3.31	4 (379)	0.40
	Referentie	(1)	(4)	3.25	336 (20,442)	
6. Contact met medewerkers	Peiling 2017	-		3.42	114	0.40
	Hoofdvestiging	-		3.47	75	0.31
	Dependance	-		3.33	39	0.43
	Stichting Voorbeeld	-		3.30	4 (390)	0.37
	Referentie	(1)	(4)	3.37	336 (20,742)	
7. Leereffect	Peiling 2017	-		3.23	114	0.25
	Hoofdvestiging	-		3.27	75	0.32
	Dependance	-		3.15	39	0.15
	Stichting Voorbeeld	-		3.35	4 (392)	0.48
	Referentie	(1)	(4)	3.36	336 (20,651)	
8. Aansluiting op niveau	Peiling 2017	-		3.10	105	0.18
	Hoofdvestiging	-		3.12	69	0.21
	Dependance	-		3.06	36	0.13
	Stichting Voorbeeld	-		3.29	4 (367)	0.47
	Referentie	(1)	(4)	3.28	336 (20,230)	
9. Uitdaging	Peiling 2017	-		3.15	105	0.49
	Hoofdvestiging	-		3.12	67	0.46
	Dependance	-		3.21	38	0.39
	Stichting Voorbeeld	-		3.17	4 (372)	0.46
	Referentie	(1)	(4)	3.14	336 (20,143)	
10. Vakbekwaamheid leerkrachten (algemeen)	Peiling 2017	-		3.43	105	0.41
	Hoofdvestiging	-		3.49	69	0.29
	Dependance	-		3.31	36	0.34
	Stichting Voorbeeld	-		3.34	4 (369)	0.41
	Referentie	(1)	(4)	3.38	336 (20,338)	

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

■ 90% interval

p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Vensters van school Peiling 2017 versus Referentie

		Negatief	Positief	Gem:	Aantal:	P(rob):
11. Informatievoorziening over de school	Peiling 2017 +			3.38	114	0.08
	Hoofdvestiging +			3.44	75	0.04
	Dependance +			3.26	39	0.22
	Peiling 2014 +			3.28	61	0.18
	Peiling 2012 -			2.73	79	0.03
	Stichting Voorbeeld +			3.25	4 (392)	0.23
	Referentie			3.10	2,961 (238,944)	
	(1)		(4)			
12. Informatievoorziening over het kind	Peiling 2017 +			3.22	111	0.25
	Hoofdvestiging +			3.19	72	0.29
	Dependance +			3.26	39	0.18
	Peiling 2014 +			3.33	61	0.10
	Peiling 2012 -			2.74	81	0.03
	Stichting Voorbeeld +			3.30	4 (386)	0.13
	Referentie			3.09	2,910 (239,333)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Vensters	Peiling 2017			3.30	114	0.448
	Hoofdvestiging			3.33	75	0.499
	Dependance			3.26	39	0.349
	Stichting Voorbeeld			3.33	4 (394)	0.486
	Referentie			3.33	336 (20,875)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017	3. Plezier in schoolgaan 4. Veiligheid op school 8. Aansluiting op niveau	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind
Hoofdvestiging	4. Veiligheid op school 8. Aansluiting op niveau	11. Informatievoorziening over de school
Dependance	3. Plezier in schoolgaan 7. Leereffect 8. Aansluiting op niveau	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind
Peiling 2014	-	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind
Peiling 2012	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind	-
Stichting Voorbeeld	-	11. Informatievoorziening over de school 12. Informatievoorziening over het kind

■ score van de school
 spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

 schatting modaal gebied (50% interval)
 90% interval
 p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schoolgebouw van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
13. Sfeer en inrichting schoolgebouw	Peiling 2017			3.00	114	0.31
	Hoofdvestiging			3.07	75	0.41
	Dependance -			2.87	39	0.15
	Peiling 2014			3.17	59	0.43
	Peiling 2012 -			2.81	78	0.10
	Stichting Voorbeeld			3.19	4 (389)	0.39
	Referentie			3.13	2,956 (242,959)	
	(1)		(4)			
14. Hygiëne en netheid binnen de school	Peiling 2017			2.94	114	0.33
	Hoofdvestiging +			3.04	75	0.22
	Dependance -			2.74	39	0.43
	Peiling 2014			2.74	57	0.42
	Peiling 2012 -			2.20	79	0.03
	Stichting Voorbeeld			2.89	4 (386)	0.38
	Referentie			2.80	2,941 (237,976)	
	(1)		(4)			
15. Uiterlijk van het gebouw	Peiling 2017			3.11	114	0.41
	Hoofdvestiging +			3.25	75	0.23
	Dependance -			2.82	39	0.23
	Peiling 2014 +			3.31	59	0.18
	Peiling 2012 -			2.65	74	0.09
	Stichting Voorbeeld			3.10	4 (386)	0.42
	Referentie			3.04	2,966 (240,089)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Schoolgebouw	Peiling 2017			3.01	114	0.459
	Hoofdvestiging			3.12	75	0.301
	Dependance -			2.81	39	0.241
	Peiling 2014			3.08	60	0.354
	Peiling 2012 -			2.53	80	0.035
	Stichting Voorbeeld			3.06	4 (393)	0.383
	Referentie			2.99	2,989 (245,793)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Hoofdvestiging

-

14. Hygiëne en netheid binnen de school
15. Uiterlijk van het gebouw

Dependance

-

13. Sfeer en inrichting schoolgebouw
15. Uiterlijk van het gebouw

Peiling 2014

-

15. Uiterlijk van het gebouw

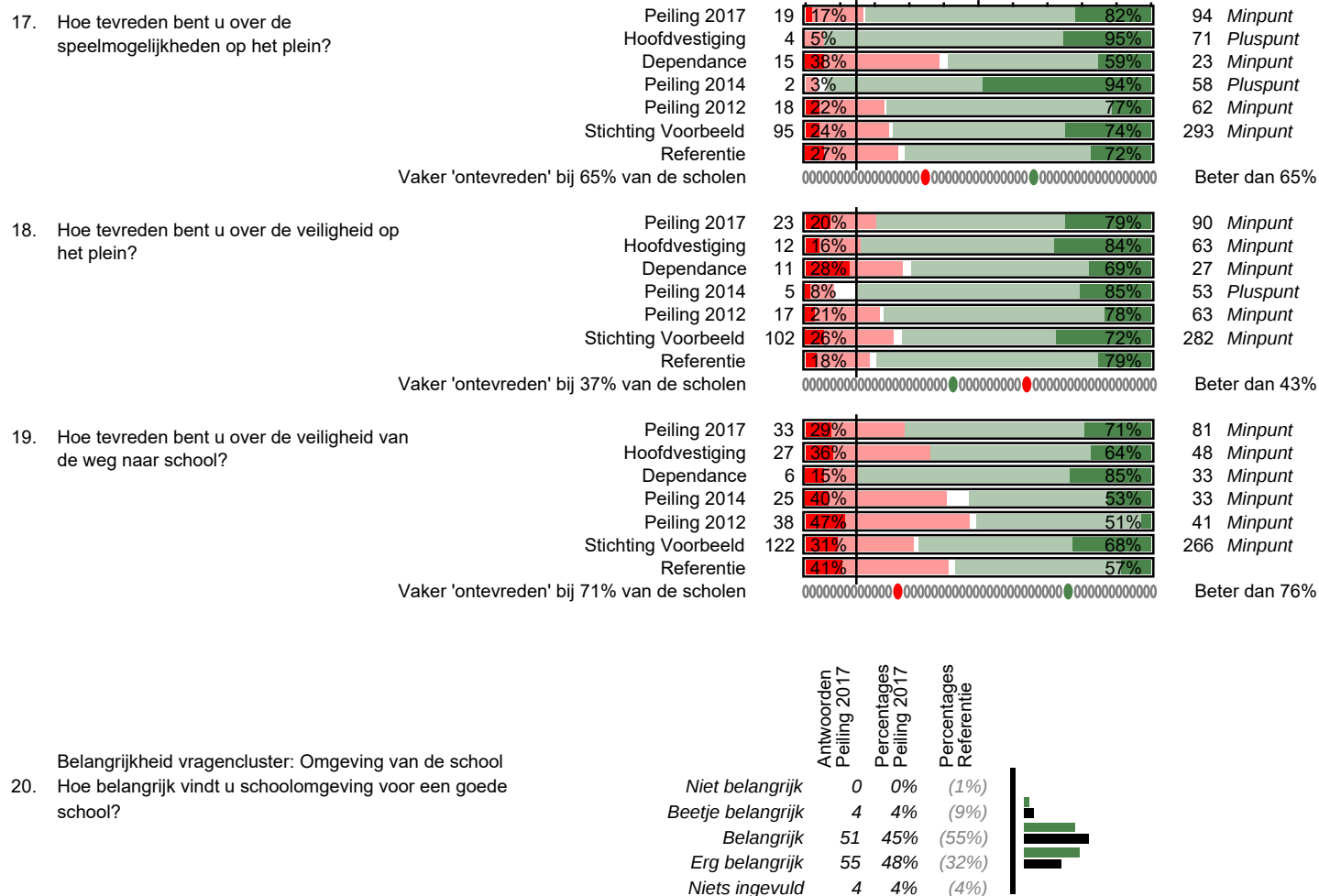
Peiling 2012

-

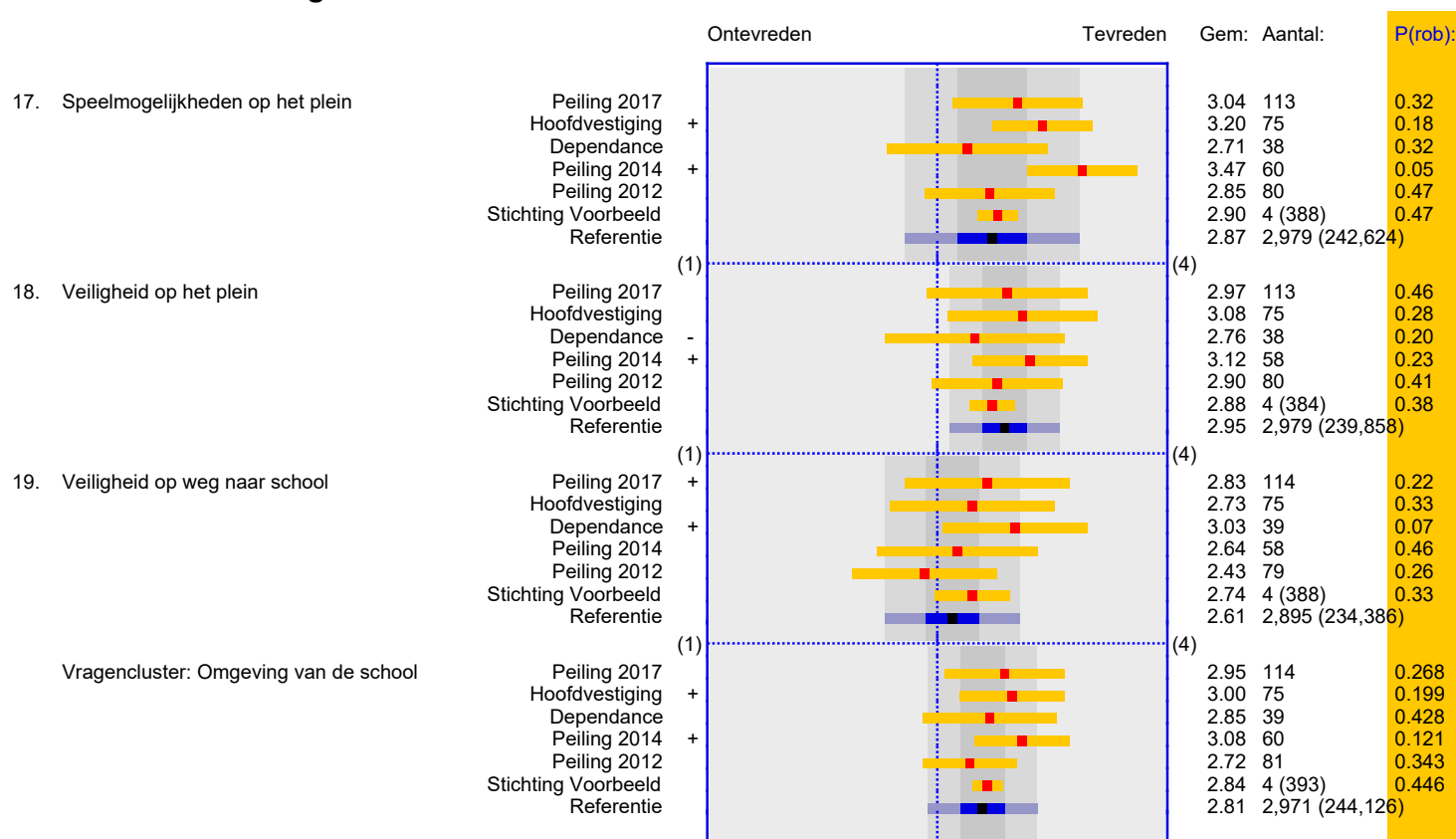
13. Sfeer en inrichting schoolgebouw
14. Hygiëne en netheid binnen de school
15. Uiterlijk van het gebouw

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
 ■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Omgeving van de school



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Omgeving van de school van school Peiling 2017 versus Referentie



Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Peiling 2017
Hoofdvestiging
Dependance
Peiling 2014

Beduidend lagere score (-):

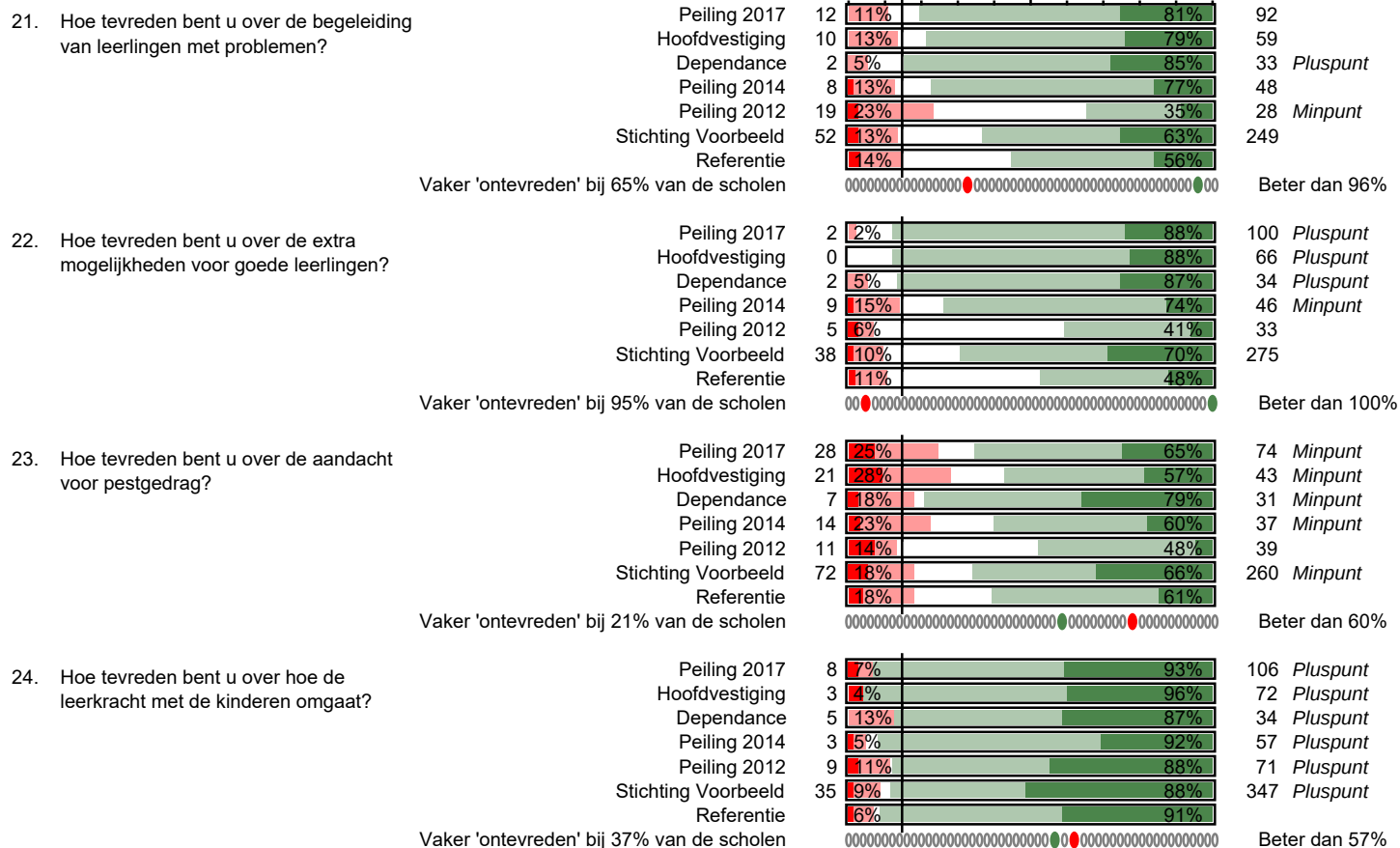
18. Veiligheid op het plein

Beduidend hogere score (+):

19. Veiligheid op weg naar school
17. Speelmogelijkheden op het plein
19. Veiligheid op weg naar school
17. Speelmogelijkheden op het plein
18. Veiligheid op het plein

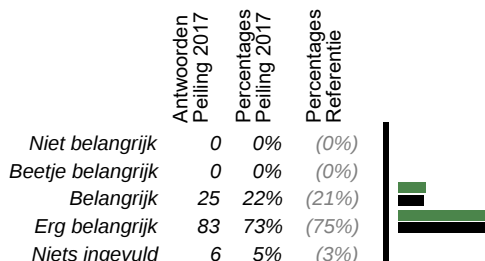
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Begeleiding



Belangrijkheid vragencluster: Begeleiding

25. Hoe belangrijk vindt u begeleiding voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Begeleiding van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
21. Begeleiding leerlingen met problemen	Peiling 2017			3.16	104	0.25
	Hoofdvestiging			3.12	69	0.31
	Dependance +			3.26	35	0.15
	Peiling 2014			3.02	56	0.46
	Peiling 2012 -			2.70	47	0.13
	Stichting Voorbeeld			2.97	4 (301)	0.47
	Referentie			2.99	2,847 (168,592)	
	(1)		(4)			
22. Extra mogelijkheden goede leerlingen	Peiling 2017 +			3.25	102	0.15
	Hoofdvestiging +			3.26	66	0.14
	Dependance +			3.22	36	0.17
	Peiling 2014			2.96	55	0.45
	Peiling 2012			2.95	38	0.43
	Stichting Voorbeeld			3.07	4 (313)	0.38
	Referentie			2.99	2,860 (140,801)	
	(1)		(4)			
23. Aandacht voor pestgedrag	Peiling 2017			2.92	102	0.50
	Hoofdvestiging			2.78	64	0.27
	Dependance +			3.16	38	0.15
	Peiling 2014			2.90	51	0.46
	Peiling 2012 -			2.74	50	0.21
	Stichting Voorbeeld			2.98	4 (332)	0.40
	Referentie			2.92	2,944 (194,088)	
	(1)		(4)			
24. Omgang leerkracht met de leerlingen	Peiling 2017			3.31	114	0.38
	Hoofdvestiging			3.32	75	0.41
	Dependance			3.28	39	0.32
	Peiling 2014			3.25	60	0.26
	Peiling 2012			3.31	80	0.39
	Stichting Voorbeeld			3.34	4 (382)	0.45
	Referentie			3.36	2,945 (242,569)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Begeleiding	Peiling 2017			3.16	114	0.413
	Hoofdvestiging			3.12	75	0.499
	Dependance			3.24	39	0.258
	Peiling 2014			3.06	62	0.355
	Peiling 2012			3.07	80	0.377
	Stichting Voorbeeld			3.15	4 (391)	0.429
	Referentie			3.12	2,987 (247,566)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017

-

22. Extra mogelijkheden goede leerlingen

Hoofdvestiging

-

22. Extra mogelijkheden goede leerlingen

Dependance

-

21. Begeleiding leerlingen met problemen
 22. Extra mogelijkheden goede leerlingen
 23. Aandacht voor pestgedrag

Peiling 2012

21. Begeleiding leerlingen met problemen
 23. Aandacht voor pestgedrag

-

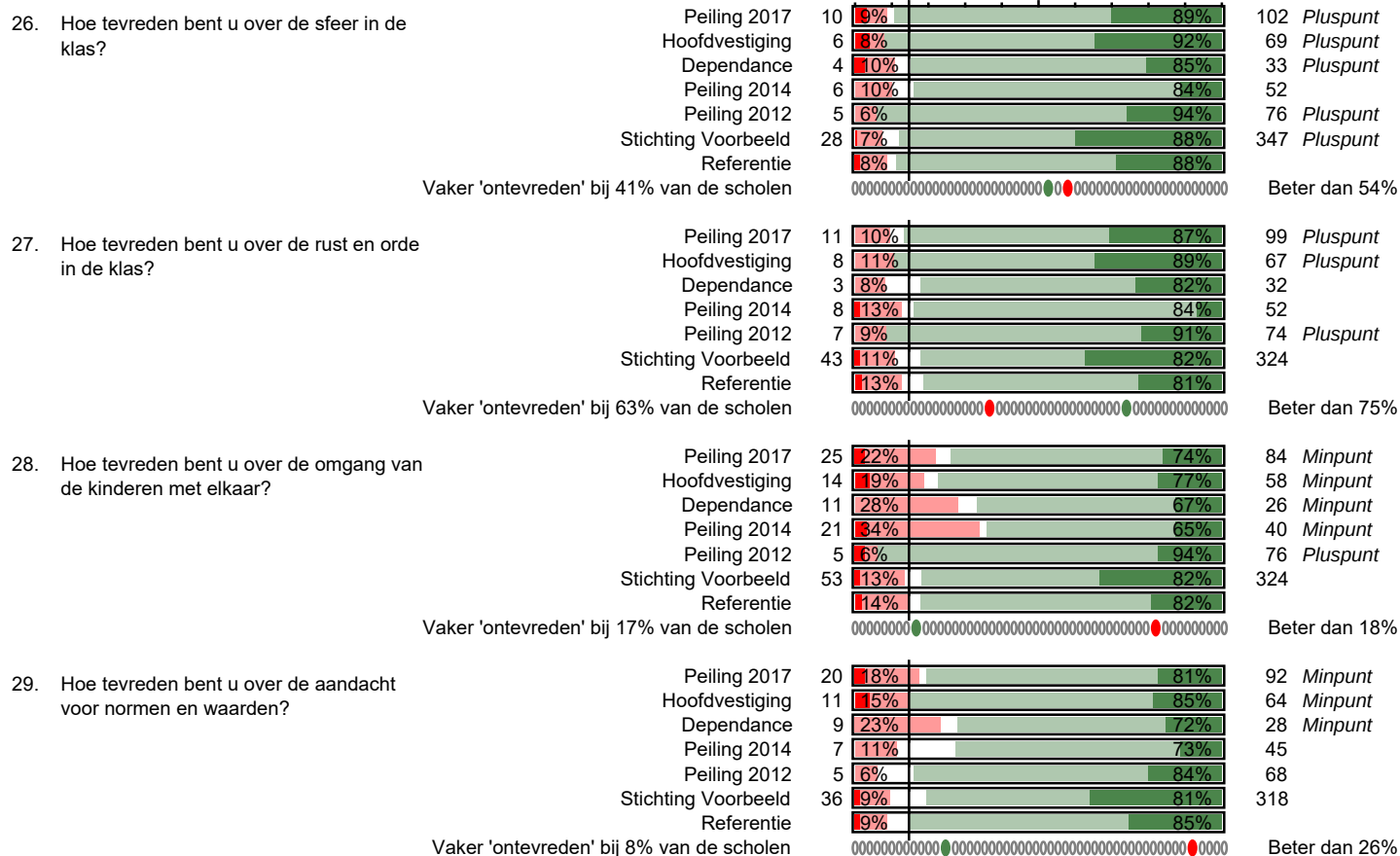
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

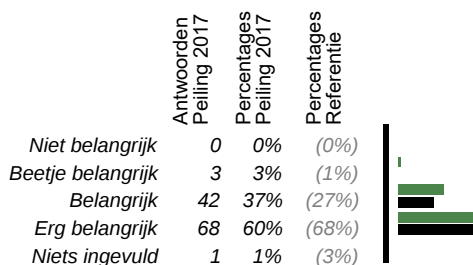
■ 90% interval

■ p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Sfeer



Belangrijkheid vragencluster: Sfeer
30. Hoe belangrijk vindt u sfeer voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Sfeer van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
26. Sfeer in de klas	Peiling 2017			3.18	112	0.47
	Hoofdvestiging			3.23	75	0.42
	Dependance			3.08	37	0.25
	Peiling 2014			3.02	58	0.15
	Peiling 2012			3.20	81	0.49
	Stichting Voorbeeld			3.27	4 (375)	0.32
	Referentie			3.19	2,970 (240,009)	
27. Rust en orde in de klas	Peiling 2017			3.22	110	0.23
	Hoofdvestiging			3.24	75	0.19
	Dependance			3.17	35	0.31
	Peiling 2014			2.92	60	0.18
	Peiling 2012			3.14	81	0.39
	Stichting Voorbeeld			3.23	4 (367)	0.20
	Referentie			3.08	2,886 (228,544)	
28. Omgang van de kinderen onderling	Peiling 2017			2.91	109	0.24
	Hoofdvestiging			2.94	72	0.31
	Dependance			2.84	37	0.14
	Peiling 2014			2.75	61	0.06
	Peiling 2012			3.09	81	0.38
	Stichting Voorbeeld			3.12	4 (377)	0.31
	Referentie			3.03	2,980 (240,851)	
29. Aandacht voor normen en waarden	Peiling 2017			2.97	112	0.14
	Hoofdvestiging			3.00	75	0.18
	Dependance			2.92	37	0.09
	Peiling 2014			3.00	52	0.18
	Peiling 2012			3.15	73	0.47
	Stichting Voorbeeld			3.20	4 (354)	0.42
	Referentie			3.17	2,977 (233,948)	
Vragencluster: Sfeer	Peiling 2017			3.06	113	0.368
	Hoofdvestiging			3.10	75	0.451
	Dependance			2.99	38	0.224
	Peiling 2014			2.91	62	0.101
	Peiling 2012			3.14	81	0.453
	Stichting Voorbeeld			3.21	4 (388)	0.289
	Referentie			3.12	2,977 (246,380)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017

28. Omgang van de kinderen onderling
29. Aandacht voor normen en waarden

27. Rust en orde in de klas

Hoofdvestiging

29. Aandacht voor normen en waarden

27. Rust en orde in de klas

Dependance

28. Omgang van de kinderen onderling
29. Aandacht voor normen en waarden

-

Peiling 2014

26. Sfeer in de klas
27. Rust en orde in de klas
28. Omgang van de kinderen onderling
29. Aandacht voor normen en waarden

-

Stichting Voorbeeld

-

27. Rust en orde in de klas

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Kennisontwikkeling van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
31. Aandacht voor rekenen	Peiling 2017			3.18	110	0.48
	Hoofdvestiging			3.18	72	0.48
	Dependance			3.18	38	0.47
	Peiling 2014			3.15	61	0.43
	Peiling 2012			3.06	70	0.21
	Stichting Voorbeeld			3.29	4 (363)	0.21
	Referentie			3.17	2,946 (212,832)	
	(1)		(4)			
32. Aandacht voor taal	Peiling 2017			3.27	113	0.30
	Hoofdvestiging			3.28	75	0.28
	Dependance			3.26	38	0.32
	Peiling 2014			3.15	60	0.40
	Peiling 2012			3.11	71	0.31
	Stichting Voorbeeld			3.29	4 (371)	0.26
	Referentie			3.19	2,943 (219,222)	
	(1)		(4)			
33. Aandacht voor wereldoriëntatie	Peiling 2017			3.06	101	0.33
	Hoofdvestiging			2.97	63	0.15
	Dependance			3.21	38	0.28
	Peiling 2014			3.10	52	0.43
	Peiling 2012			3.12	58	0.49
	Stichting Voorbeeld			3.25	4 (328)	0.20
	Referentie			3.12	2,924 (176,507)	
	(1)		(4)			
34. Aandacht voor werken met computer	Peiling 2017			3.06	107	0.47
	Hoofdvestiging			3.04	69	0.49
	Dependance			3.08	38	0.43
	Peiling 2014			3.00	57	0.43
	Peiling 2012			3.06	63	0.46
	Stichting Voorbeeld			3.15	4 (341)	0.30
	Referentie			3.04	2,858 (202,104)	
	(1)		(4)			
35. Aandacht voor goede prestaties	Peiling 2017			3.13	108	0.41
	Hoofdvestiging			3.06	72	0.41
	Dependance			3.28	36	0.12
	Peiling 2014			3.14	58	0.39
	Peiling 2012			3.03	65	0.35
	Stichting Voorbeeld			3.23	4 (344)	0.18
	Referentie			3.09	2,867 (200,759)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Kennisontwikkeling	Peiling 2017			3.13	113	0.485
	Hoofdvestiging			3.10	75	0.413
	Dependance			3.21	38	0.291
	Peiling 2014			3.12	61	0.473
	Peiling 2012			3.06	74	0.325
	Stichting Voorbeeld			3.24	4 (376)	0.215
	Referentie			3.13	2,943 (229,685)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Hoofdvestiging

Dependance

Peiling 2012

Stichting Voorbeeld

Beduidend lagere score (-):

33. Aandacht voor wereldoriëntatie

-

31. Aandacht voor rekenen

-

Beduidend hogere score (+):

-

35. Aandacht voor goede prestaties

-

31. Aandacht voor rekenen

33. Aandacht voor wereldoriëntatie

35. Aandacht voor goede prestaties

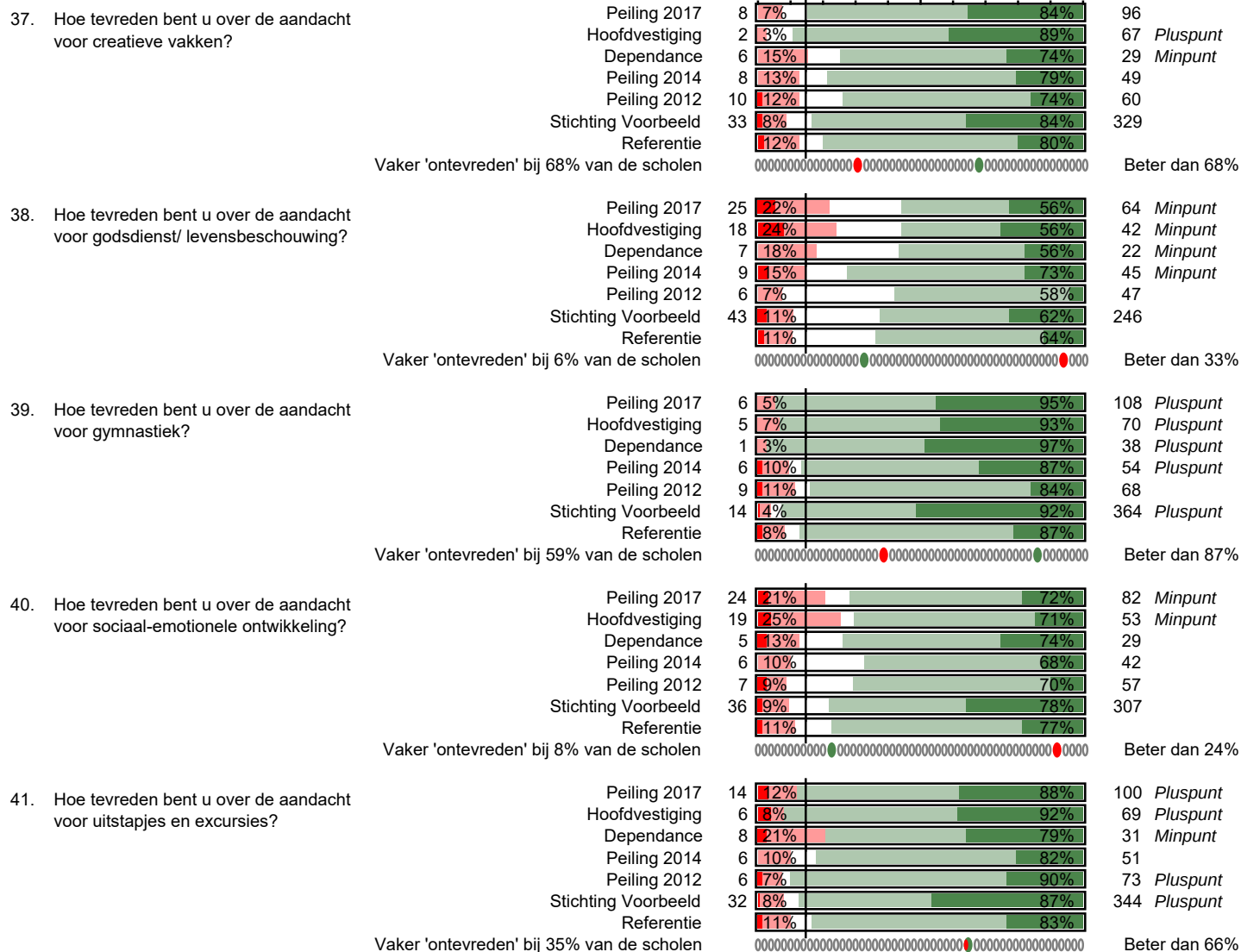
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

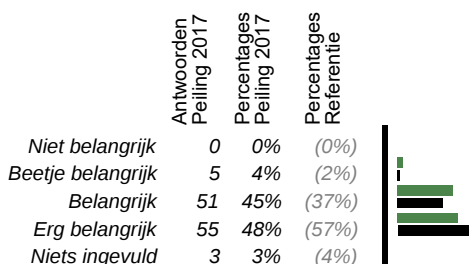
■ 90% interval

p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Persoonlijke ontwikkeling



Belangrijkheid vragencluster: Persoonlijke ontwikkeling
42. Hoe belangrijk vindt u 'persoonlijke ontwikkeling' voor een goede school?



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Persoonlijke ontwikkeling van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
37. Aandacht voor creatieve vakken	Peiling 2017 +			3.31	104	0.11
	Hoofdvestiging +			3.42	69	0.03
	Dependance +			3.09	35	0.47
	Peiling 2014			3.09	57	0.46
	Peiling 2012			3.03	70	0.41
	Stichting Voorbeeld +			3.23	4 (362)	0.21
	Referentie			3.07	2,750 (206,884)	
38. Aandacht godsdienst/ levensbesch.	(1)			(4)		
	Peiling 2017			2.94	89	0.41
	Hoofdvestiging			2.92	60	0.36
	Dependance			3.00	29	0.48
	Peiling 2014			3.00	54	0.48
	Peiling 2012			2.94	53	0.41
	Stichting Voorbeeld			3.10	4 (289)	0.30
	Referentie			2.99	2,505 (148,256)	
39. Aandacht voor gymnastiek	(1)			(4)		
	Peiling 2017 +			3.40	114	0.07
	Hoofdvestiging +			3.37	75	0.09
	Dependance +			3.46	39	0.03
	Peiling 2014			3.22	60	0.33
	Peiling 2012			3.04	77	0.28
	Stichting Voorbeeld +			3.45	4 (378)	0.04
	Referentie			3.14	2,882 (230,798)	
40. Aandacht soc.-emot. Ontwikkeling	(1)			(4)		
	Peiling 2017 -			2.93	106	0.21
	Hoofdvestiging -			2.85	72	0.10
	Dependance			3.12	34	0.42
	Peiling 2014			3.04	48	0.41
	Peiling 2012			2.98	64	0.30
	Stichting Voorbeeld +			3.24	4 (343)	0.20
	Referentie			3.08	2,556 (180,496)	
41. Aandacht voor uitstapjes/excursies	(1)			(4)		
	Peiling 2017			3.22	114	0.31
	Hoofdvestiging +			3.27	75	0.23
	Dependance			3.13	39	0.49
	Peiling 2014			3.12	57	0.49
	Peiling 2012			3.15	79	0.45
	Stichting Voorbeeld +			3.32	4 (376)	0.15
	Referentie			3.13	2,883 (227,338)	
Vragencluster: Persoonlijke ontwikkeling	(1)			(4)		
	Peiling 2017			3.18	114	0.266
	Hoofdvestiging			3.18	75	0.277
	Dependance +			3.19	39	0.246
	Peiling 2014			3.11	60	0.446
	Peiling 2012			3.02	81	0.293
	Stichting Voorbeeld +			3.28	4 (386)	0.087
	Referentie			3.09	2,958 (240,481)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Peiling 2017

40. Aandacht soc.-emot. Ontwikkeling

37. Aandacht voor creatieve vakken

39. Aandacht voor gymnastiek

Hoofdvestiging

40. Aandacht soc.-emot. Ontwikkeling

37. Aandacht voor creatieve vakken

39. Aandacht voor gymnastiek

41. Aandacht voor uitstapjes/excursies

Dependance

-

39. Aandacht voor gymnastiek

Stichting Voorbeeld

-

37. Aandacht voor creatieve vakken

39. Aandacht voor gymnastiek

40. Aandacht soc.-emot. Ontwikkeling

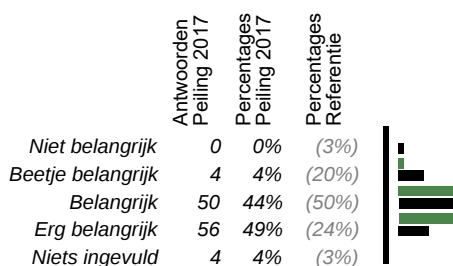
41. Aandacht voor uitstapjes/excursies

■ score van de school
 spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

schatting modaal gebied (50% interval)

90% interval

p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schooltijden van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
43. Huidige schooltijden	Peiling 2017 +			3.55	114	0.11
	Hoofdvestiging +			3.56	75	0.10
	Dependance +			3.54	39	0.12
	Peiling 2014			3.27	62	0.46
	Peiling 2012 -			3.05	81	0.12
	Stichting Voorbeeld +			3.47	4 (385)	0.21
	Referentie			3.30	2,905 (236,867)	
	(1)		(4)			
44. Overblijven tussen de middag	Peiling 2017 +			3.57	102	0.09
	Hoofdvestiging +			3.57	67	0.09
	Dependance +			3.57	35	0.09
	Peiling 2014			3.05	62	0.39
	Peiling 2012 -			2.52	58	0.03
	Stichting Voorbeeld +			3.49	4 (361)	0.13
	Referentie			3.14	2,886 (180,585)	
	(1)		(4)			
45. Opvang na schooltijd	Peiling 2017 +			3.26	57	0.25
	Hoofdvestiging +			3.26	43	0.25
	Dependance +			3.29	14	0.23
	Peiling 2014			3.24	34	0.27
	Peiling 2012 -			3.05	43	0.43
	Stichting Voorbeeld +			3.39	4 (220)	0.17
	Referentie			2.97	2,683 (69,795)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Schooltijden	Peiling 2017 +			3.54	114	0.067
	Hoofdvestiging +			3.55	75	0.063
	Dependance +			3.53	39	0.074
	Peiling 2014			3.16	62	0.368
	Peiling 2012 -			2.92	81	0.073
	Stichting Voorbeeld +			3.46	4 (387)	0.132
	Referentie			3.23	2,860 (236,469)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017

-

43. Huidige schooltijden
44. Overblijven tussen de middag
45. Opvang na schooltijd

Hoofdvestiging

-

43. Huidige schooltijden
44. Overblijven tussen de middag

Dependance

-

43. Huidige schooltijden
44. Overblijven tussen de middag
45. Opvang na schooltijd

Peiling 2012

43. Huidige schooltijden
44. Overblijven tussen de middag

-

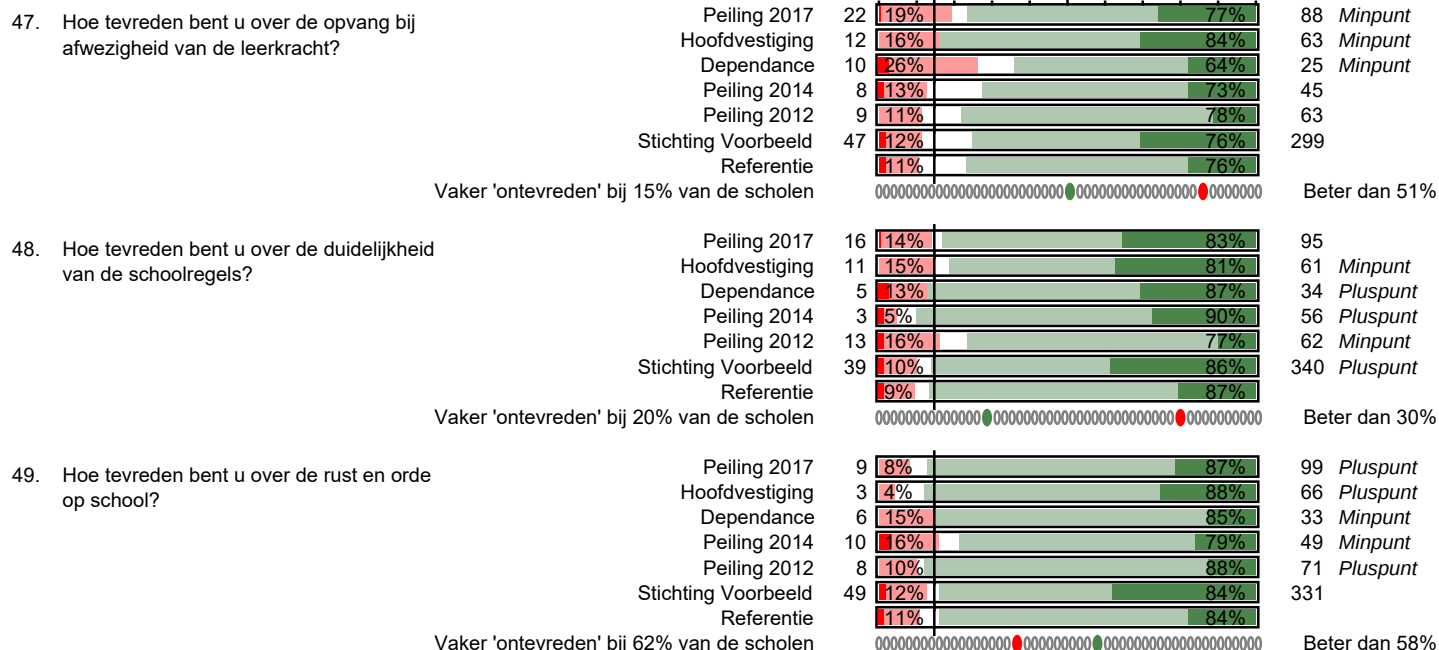
Stichting Voorbeeld

-

43. Huidige schooltijden
44. Overblijven tussen de middag
45. Opvang na schooltijd

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Schoolregels, rust en orde



- Belangrijkheid vragencluster: Schoolregels, rust en orde
50. Hoe belangrijk vindt u schoolregels, rust en orde voor een goede basisschool?

	Antwoorden Peiling 2017	Percentages Peiling 2017	Percentages Referentie
Niet belangrijk	0	0%	(0%)
Beetje belangrijk	4	4%	(2%)
Belangrijk	41	36%	(41%)
Erg belangrijk	64	56%	(53%)
Niets ingevuld	5	4%	(4%)



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schoolregels, rust en orde van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
47. Opvang bij afwezigheid van de leraar	Peiling 2017			3.06	110	0.50
	Hoofdvestiging			3.15	75	0.35
	Dependance			2.89	35	0.20
	Peiling 2014			3.04	53	0.45
	Peiling 2012			3.00	72	0.38
	Stichting Voorbeeld			3.10	4 (346)	0.43
	Referentie			3.06	2,961 (213,675)	
	(1)		(4)			
48. Duidelijkheid van schoolregels	Peiling 2017			3.21	111	0.29
	Hoofdvestiging			3.24	72	0.24
	Dependance			3.15	39	0.41
	Peiling 2014			3.22	59	0.27
	Peiling 2012			2.92	75	0.12
	Stichting Voorbeeld			3.21	4 (379)	0.28
	Referentie			3.12	2,940 (231,441)	
	(1)		(4)			
49. Regels, rust en orde op school	Peiling 2017			3.14	108	0.35
	Hoofdvestiging			3.23	69	0.19
	Dependance			2.97	39	0.33
	Peiling 2014			2.97	59	0.31
	Peiling 2012			3.03	79	0.42
	Stichting Voorbeeld			3.16	4 (380)	0.30
	Referentie			3.06	2,976 (234,819)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Schoolregels, rust en orde	Peiling 2017			3.14	114	0.356
	Hoofdvestiging			3.20	75	0.237
	Dependance			3.03	39	0.384
	Peiling 2014			3.08	60	0.494
	Peiling 2012			3.00	80	0.323
	Stichting Voorbeeld			3.16	4 (386)	0.300
	Referentie			3.08	2,903 (236,909)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Hoofdvestiging

-

 48. Duidelijkheid van schoolregels
 49. Regels, rust en orde op school

Dependance

47. Opvang bij afwezigheid van de leraar

-

Peiling 2012

48. Duidelijkheid van schoolregels

-

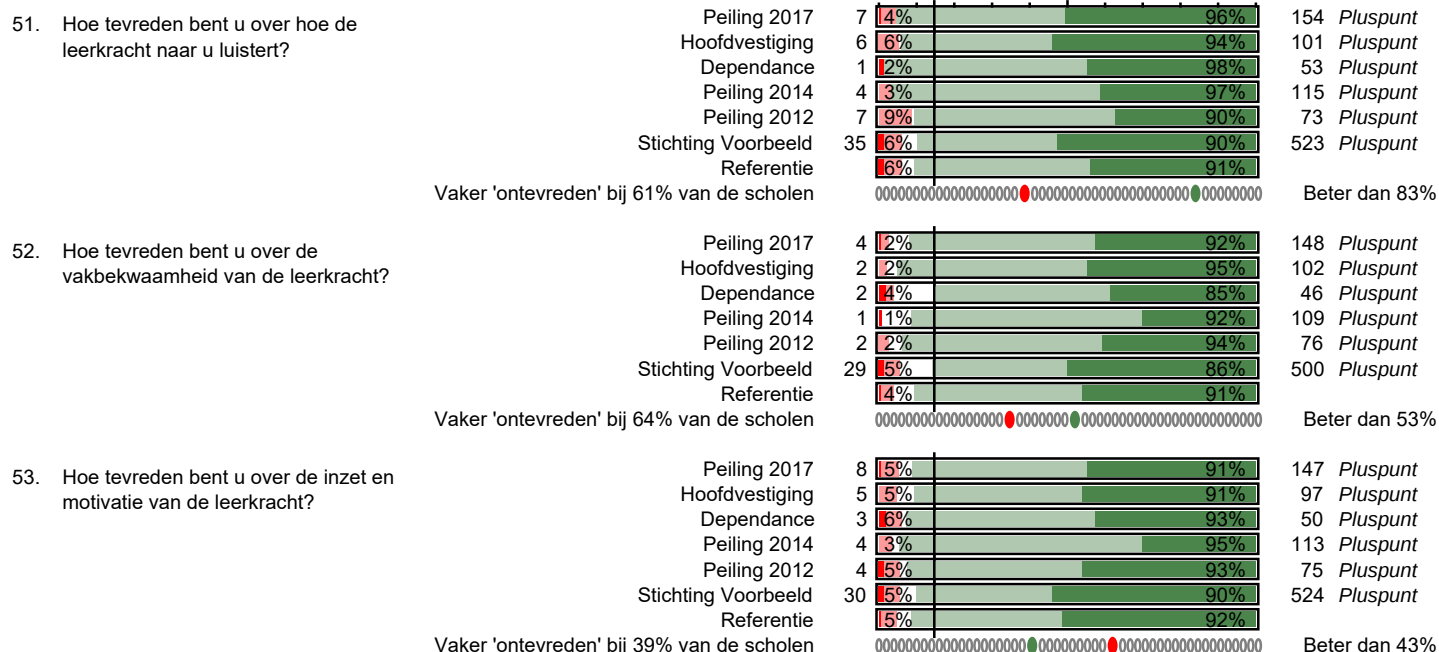
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

■ 90% interval

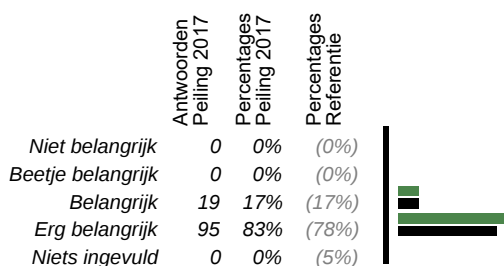
■ p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

De leerkracht



Belangrijkheid vragencluster: De leerkracht

54. Hoe belangrijk vindt u de leerkracht voor een goede school?



.....

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster De leerkracht van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
51. Mate waarin leraar naar ouders luistert	Peiling 2017			3.46	161	0.32
	Hoofdvestiging			3.49	107	0.27
	Dependance			3.41	54	0.44
	Peiling 2014			3.38	119	0.49
	Peiling 2012			3.29	80	0.29
	Stichting Voorbeeld			3.41	4 (558)	0.44
	Referentie			3.38	2,921 (287,407)	
	(1)		(4)			
52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel	Peiling 2017			3.42	152	0.48
	Hoofdvestiging			3.44	104	0.46
	Dependance			3.38	48	0.36
	Peiling 2014			3.31	110	0.22
	Peiling 2012			3.40	78	0.42
	Stichting Voorbeeld			3.42	4 (529)	0.49
	Referentie			3.43	2,533 (243,215)	
	(1)		(4)			
53. Inzet en motivatie leerkracht	Peiling 2017			3.41	155	0.34
	Hoofdvestiging			3.43	102	0.40
	Dependance			3.36	53	0.24
	Peiling 2014			3.27	117	0.11
	Peiling 2012			3.41	79	0.34
	Stichting Voorbeeld			3.44	4 (554)	0.41
	Referentie			3.47	2,526 (245,408)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: De leerkracht	Peiling 2017			3.41	161	0.482
	Hoofdvestiging			3.43	107	0.439
	Dependance			3.38	54	0.435
	Peiling 2014			3.32	119	0.306
	Peiling 2012			3.35	81	0.370
	Stichting Voorbeeld			3.41	4 (562)	0.472
	Referentie			3.40	2,965 (293,674)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Dependance

53. Inzet en motivatie leerkracht

-

Peiling 2014

52. Vakbekwaamheid leerkracht/ individueel

-

53. Inzet en motivatie leerkracht

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

■ 90% interval

■ p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Contact met de school van school Peiling 2017 versus Referentie

		Ontevreden	Tevreden	Gem:	Aantal:	P(rob):
55. Functioneren medezeggenschapsraad	Peiling 2017			3.07	83	0.39
	Hoofdvestiging			3.10	52	0.33
	Dependance			3.03	31	0.49
	Peiling 2014			3.07	44	0.40
	Peiling 2012			2.89	46	0.18
	Stichting Voorbeeld			3.15	4 (274)	0.22
	Referentie			3.03	2,945 (144,150)	
	(1)		(4)			
56. Gelegenheid om met de directie te praten	Peiling 2017			3.24	103	0.45
	Hoofdvestiging			3.28	69	0.38
	Dependance			3.18	34	0.42
	Peiling 2014			3.44	57	0.13
	Peiling 2012			2.84	68	0.03
	Stichting Voorbeeld			3.32	4 (343)	0.31
	Referentie			3.22	2,875 (197,547)	
	(1)		(4)			
Vragencluster: Contact met de school	Peiling 2017			3.17	106	0.367
	Hoofdvestiging			3.20	69	0.309
	Dependance			3.12	37	0.485
	Peiling 2014			3.29	62	0.138
	Peiling 2012			2.78	81	0.018*
	Stichting Voorbeeld			3.24	4 (353)	0.221
	Referentie			3.12	2,983 (243,413)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2014

-

56. Gelegenheid om met de directie te praten

Peiling 2012

-

55. Functioneren medezeggenschapsraad
56. Gelegenheid om met de directie te praten

Stichting Voorbeeld

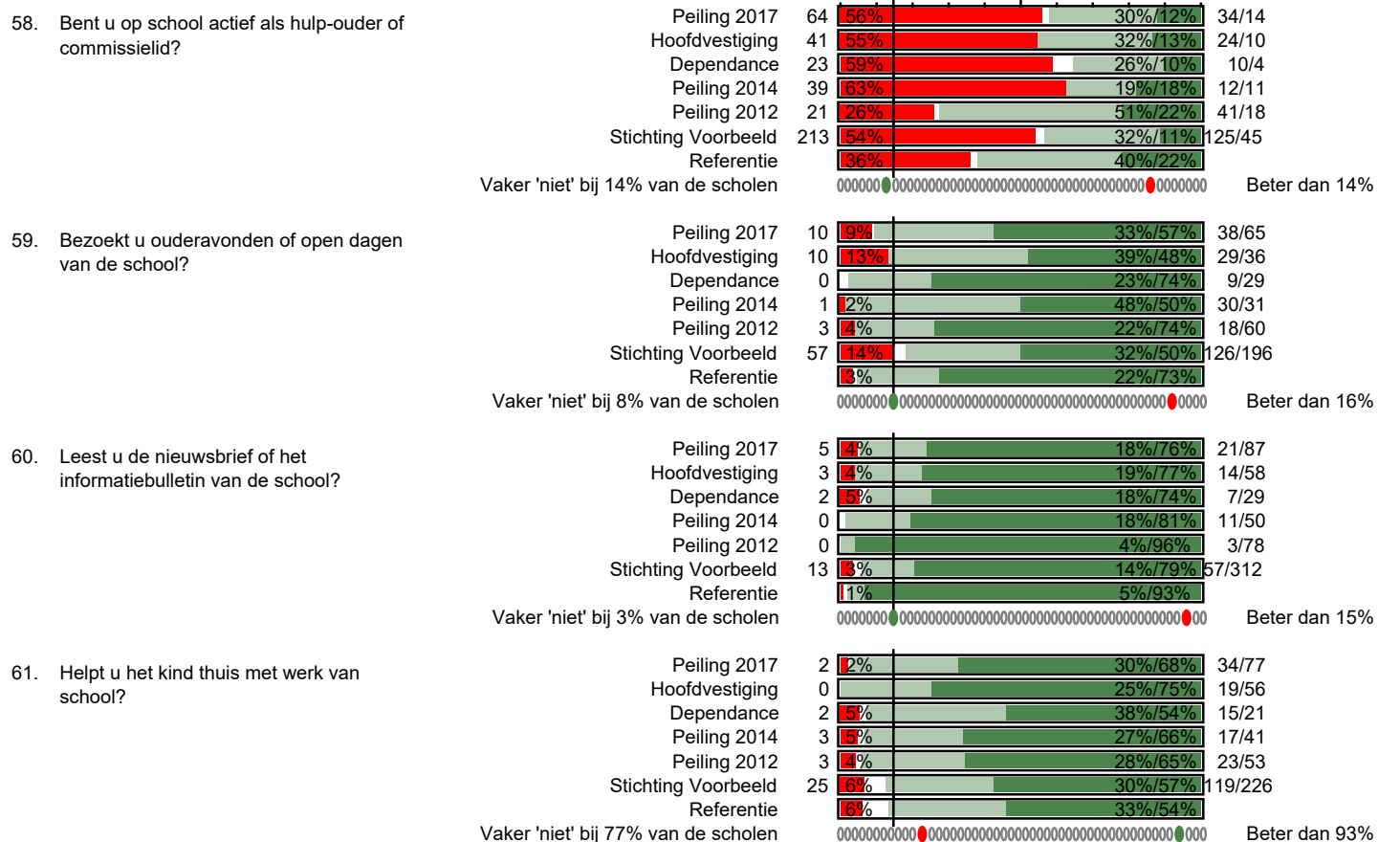
-

55. Functioneren medezeggenschapsraad

■ score van de school
 spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

schatting modaal gebied (50% interval)
 90% interval
 p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Betrokkenheid



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Betrokkenheid van school Peiling 2017 versus Referentie

		Niet	Vaak	Gem:	Aantal:	P(rob):
58. Actief als hulpouder/commissielid	Peiling 2017	-		1.55	112	0.11
	Hoofdvestiging	-		1.59	75	0.13
	Dependance	-		1.49	37	0.07
	Peiling 2014	-		1.55	62	0.10
	Peiling 2012	-		1.96	80	0.38
	Stichting Voorbeeld	-		1.63	4 (383)	0.17
	Referentie			1.88	2,952 (239,033)	
	(1)		(3)			
59. Bezoek ouderavonden	Peiling 2017	-		2.49	113	0.08
	Hoofdvestiging	-		2.35	75	0.01**
	Dependance	-		2.76	38	0.37
	Peiling 2014	-		2.48	62	0.08
	Peiling 2012	-		2.70	81	0.49
	Stichting Voorbeeld	-		2.50	4 (379)	0.09
	Referentie			2.71	2,937 (237,803)	
	(1)		(3)			
60. Lezen van informatiebulletins	Peiling 2017	-		2.73	113	0.01**
	Hoofdvestiging	-		2.73	75	0.01**
	Dependance	-		2.71	38	0.00**
	Peiling 2014	-		2.82	61	0.08
	Peiling 2012	-		2.96	81	0.39
	Stichting Voorbeeld	-		2.83	4 (382)	0.10
	Referentie			2.94	2,951 (239,810)	
	(1)		(3)			
61. Hulp aan kind met huiswerk	Peiling 2017	+		2.66	113	0.19
	Hoofdvestiging	+		2.75	75	0.08
	Dependance	+		2.50	38	0.44
	Peiling 2014	+		2.62	61	0.26
	Peiling 2012	+		2.63	79	0.24
	Stichting Voorbeeld	+		2.57	4 (370)	0.37
	Referentie			2.52	2,943 (226,501)	
	(1)		(3)			

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden
60. Lezen van informatiebulletins

61. Hulp aan kind met huiswerk

Hoofdvestiging

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden
60. Lezen van informatiebulletins

61. Hulp aan kind met huiswerk

Dependance

58. Actief als hulpouder/commissielid
60. Lezen van informatiebulletins

-

Peiling 2014

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden
60. Lezen van informatiebulletins

-

Peiling 2012

-

61. Hulp aan kind met huiswerk

Stichting Voorbeeld

58. Actief als hulpouder/commissielid
59. Bezoek ouderavonden
60. Lezen van informatiebulletins

-

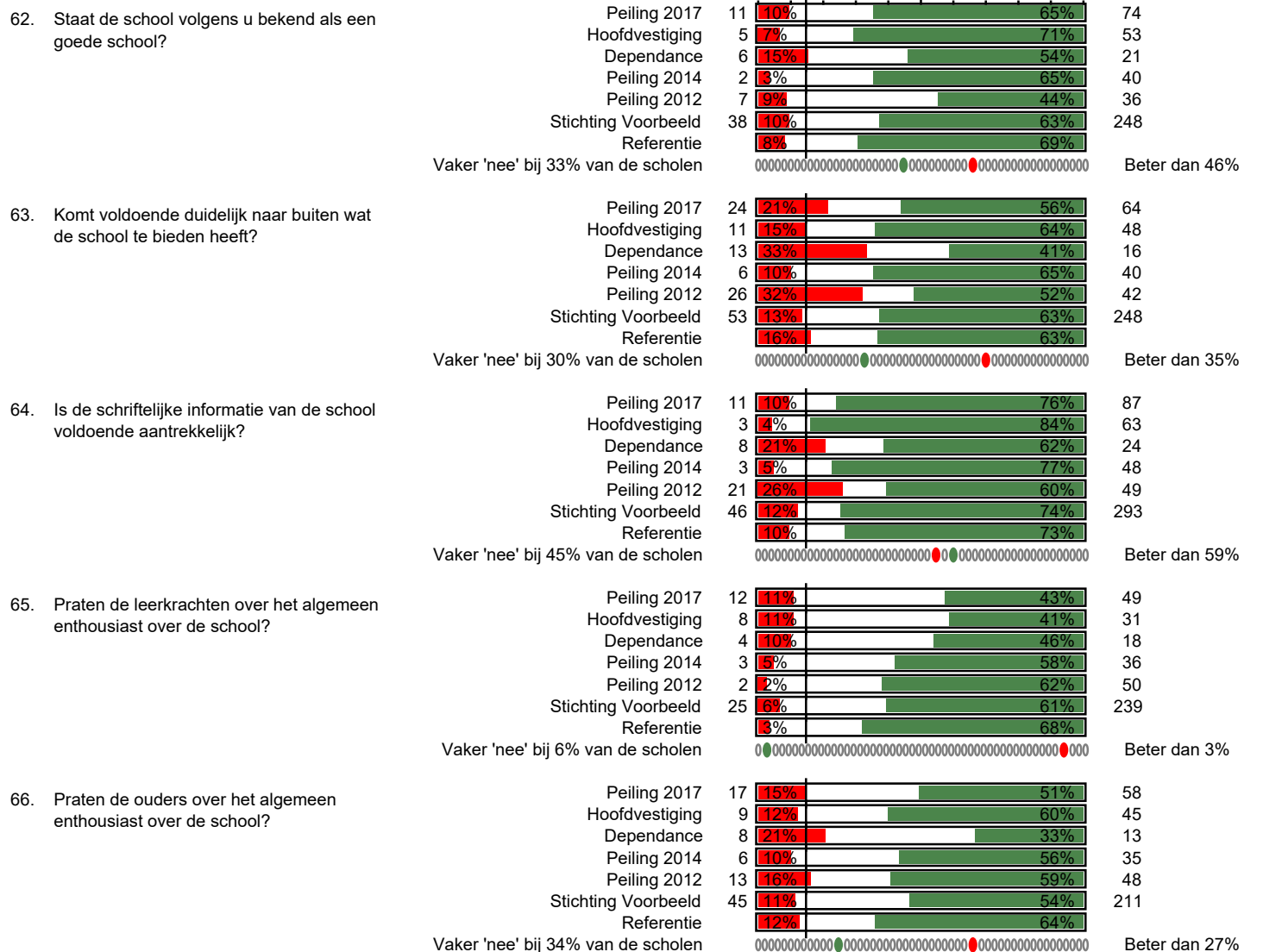
■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

■ 90% interval

p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Imago



Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Imago van school Peiling 2017 versus Referentie

		Nee	Ja	Gem:	Aantal:	P(rob):
62. Imago van de school	Peiling 2017			1.87	85	0.48
	Hoofdvestiging			1.91	58	0.38
	Dependance			1.78	27	0.33
	Peiling 2014			1.95	42	0.30
	Peiling 2012			1.84	43	0.45
	Stichting Voorbeeld			1.79	4 (286)	0.34
	Referentie			1.86	2,960 (188,706)	
	(1)		(2)			
63. Duidelijkheid aanbod school	Peiling 2017			1.73	88	0.39
	Hoofdvestiging			1.81	59	0.39
	Dependance -			1.55	29	0.08
	Peiling 2014			1.87	46	0.26
	Peiling 2012 -			1.62	68	0.16
	Stichting Voorbeeld			1.74	4 (301)	0.42
	Referentie			1.77	2,571 (160,091)	
	(1)		(2)			
64. Aantrekkelijkheid schrift. Info.	Peiling 2017			1.89	98	0.44
	Hoofdvestiging +			1.95	66	0.21
	Dependance -			1.75	32	0.10
	Peiling 2014 +			1.94	51	0.25
	Peiling 2012 -			1.70	70	0.04
	Stichting Voorbeeld -			1.79	4 (339)	0.21
	Referentie			1.87	2,566 (167,761)	
	(1)		(2)			
65. Enthousiasme leerkrachten	Peiling 2017 -			1.80	61	0.02*
	Hoofdvestiging -			1.79	39	0.01*
	Dependance -			1.82	22	0.03
	Peiling 2014			1.92	39	0.35
	Peiling 2012			1.96	52	0.44
	Stichting Voorbeeld -			1.85	4 (264)	0.08
	Referentie			1.95	2,565 (144,056)	
	(1)		(2)			
66. Enthousiasme ouders	Peiling 2017			1.77	75	0.40
	Hoofdvestiging			1.83	54	0.46
	Dependance -			1.62	21	0.13
	Peiling 2014			1.85	41	0.41
	Peiling 2012			1.79	61	0.44
	Stichting Voorbeeld			1.75	4 (256)	0.36
	Referentie			1.81	2,573 (155,752)	
	(1)		(2)			

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017

65. Enthousiasme leerkrachten

-

Hoofdvestiging

65. Enthousiasme leerkrachten

64. Aantrekkelijkheid schrift. Info.

Dependance

63. Duidelijkheid aanbod school
 64. Aantrekkelijkheid schrift. Info.
 65. Enthousiasme leerkrachten
 66. Enthousiasme ouders

-

Peiling 2014

-

64. Aantrekkelijkheid schrift. Info.

Peiling 2012

63. Duidelijkheid aanbod school
 64. Aantrekkelijkheid schrift. Info.

-

Stichting Voorbeeld

64. Aantrekkelijkheid schrift. Info.
 65. Enthousiasme leerkrachten

-

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

■ 90% interval

■ p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Schoolkeuze van school Peiling 2017 versus Referentie

		Nee	Ja	Gem:	Aantal:	P(rob):
67. Belang nabijheid van school	Peiling 2017 +			1.75	108	0.20
	Hoofdvestiging +			1.81	73	0.14
	Dependance +			1.63	35	0.39
	Peiling 2014 +			1.77	57	0.18
	Peiling 2012			1.54	76	0.45
	Stichting Voorbeeld			1.66	4 (355)	0.35
	Referentie			1.57	2,492 (186,118)	
68. Belang richting van school	(1)		(2)			
	Peiling 2017 +			1.65	96	0.37
	Hoofdvestiging +			1.80	64	0.11
	Dependance -			1.34	32	0.08
	Peiling 2014			1.55	49	0.42
	Peiling 2012			1.68	78	0.30
	Stichting Voorbeeld			1.53	4 (313)	0.38
	Referentie			1.59	2,533 (181,456)	
69. Belang onderwijsconcept	(1)		(2)			
	Peiling 2017 +			1.74	90	0.23
	Hoofdvestiging +			1.75	60	0.22
	Dependance			1.73	30	0.26
	Peiling 2014			1.67	43	0.39
	Stichting Voorbeeld +			1.77	4 (271)	0.19
	Referentie			1.63	1,183 (72,056)	
70. Belang type ouders/kinderen	(1)		(2)			
	Peiling 2017 -			1.32	91	0.22
	Hoofdvestiging -			1.22	60	0.07
	Dependance			1.52	31	0.27
	Peiling 2014 +			1.53	55	0.24
	Peiling 2012			1.49	70	0.34
	Stichting Voorbeeld +			1.61	4 (294)	0.10
	Referentie			1.43	2,408 (159,306)	
71. Belang resultaten van school	(1)		(2)			
	Peiling 2017			1.85	89	0.35
	Hoofdvestiging			1.86	57	0.33
	Dependance			1.84	32	0.38
	Peiling 2014			1.84	50	0.39
	Peiling 2012			1.84	61	0.41
	Stichting Voorbeeld			1.78	4 (310)	0.40
	Referentie			1.81	2,438 (155,987)	
72. Belang zorg en aandacht	(1)		(2)			
	Peiling 2017			1.85	101	0.28
	Hoofdvestiging -			1.83	66	0.21
	Dependance			1.89	35	0.43
	Peiling 2014 +			1.98	51	0.17
	Peiling 2012			1.89	74	0.46
	Stichting Voorbeeld			1.91	4 (336)	0.47
	Referentie			1.90	2,550 (178,064)	
73. Aanraden van school aan ander	(1)		(2)			
	Peiling 2017 -			1.80	96	0.11
	Hoofdvestiging -			1.79	66	0.08
	Dependance -			1.83	30	0.19
	Peiling 2014			1.85	47	0.25
	Peiling 2012			1.95	66	0.31
	Stichting Voorbeeld -			1.83	4 (313)	0.17
	Referentie			1.91	2,961 (202,645)	

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017

70. Belang type ouders/kinderen
73. Aanraden van school aan ander

67. Belang nabijheid van school
69. Belang onderwijsconcept

Hoofdvestiging

70. Belang type ouders/kinderen
72. Belang zorg en aandacht
73. Aanraden van school aan ander

67. Belang nabijheid van school
68. Belang richting van school
69. Belang onderwijsconcept

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)
■ schatting modaal gebied (50% interval) ■ 90% interval ■ p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Vergelijking van gemiddelde scores in vragencluster Algemene tevredenheid van school Peiling 2017 versus Referentie

		Nee	Ja	Gem:	Aantal:	P(rob):
74. Vorderingen van kind	Peiling 2017			1.83	103	0.03
	Hoofdvestiging			1.81	70	0.02*
	Dependance			1.85	33	0.08
	Peiling 2014			1.91	57	0.39
	Peiling 2012			1.92	77	0.45
	Stichting Voorbeeld			1.88	4 (341)	0.19
	Referentie			1.93	2,950 (231,060)	
		(1)	(2)			
75. Thuisvoelen op school	Peiling 2017			1.89	98	0.14
	Hoofdvestiging			1.90	63	0.22
	Dependance			1.86	35	0.05
	Peiling 2014			1.93	57	0.38
	Peiling 2012			1.93	75	0.41
	Stichting Voorbeeld			1.91	4 (354)	0.23
	Referentie			1.95	2,963 (225,257)	
		(1)	(2)			
76. Rapportcijfer	Peiling 2017			7.42	111	0.44
	Hoofdvestiging			7.59	73	0.40
	Dependance			7.11	38	0.18
	Peiling 2014			7.45	62	0.46
	Peiling 2012			7.25	80	0.28
	Stichting Voorbeeld			7.31	4 (385)	0.34
	Referentie			7.49	2,989 (241,485)	
		(1)	(10)			

Afwijkingen ten opzichte van: Referentie

Beduidend lagere score (-):

Beduidend hogere score (+):

Peiling 2017	74. <i>Vorderingen van kind</i> 75. <i>Thuisvoelen op school</i>	-
Hoofdvestiging	74. <i>Vorderingen van kind</i> 75. <i>Thuisvoelen op school</i>	-
Dependance	74. <i>Vorderingen van kind</i> 75. <i>Thuisvoelen op school</i> 76. <i>Rapportcijfer</i>	-
Stichting Voorbeeld	74. <i>Vorderingen van kind</i> 75. <i>Thuisvoelen op school</i>	-

■ score van de school ■ spreiding scores (hoe kleiner de spreiding des te eensluidender de antwoorden)

■ schatting modaal gebied (50% interval)

■ 90% interval

p-waarde: resultaat statistische toets (*/** significant verschil)

Achtergrondgegevens

		Antwoorden Peiling 2017	Percentages Peiling 2017	Percentages Referentie	
77. Tot welke bevolkingsgroep rekent u zich? (meer antwoorden mogelijk)	Nederlandse	47	41%	(77%)	
	Antilliaanse	2	2%	(2%)	
	Surinaamse	12	11%	(3%)	
	Turkse	40	35%	(4%)	
	Marokkaanse	29	25%	(3%)	
	Uit ander land	20	18%	(8%)	
	Niets ingevuld	1	1%	(3%)	
78. Wat is de hoogste schoolopleiding die de ouders/ verzorgers hebben voltooid?	Lagere school/ basisschool	15	13%	(2%)	
	MAVO, VBO (LBO, LTS, LEAO etc.)	28	25%	(17%)	
	HAVO, VWO (atheneum, gymnasium)	10	9%	(9%)	
	MBO (MTS, MEAO etc.)	20	18%	(25%)	
	HBO, universiteit	19	17%	(42%)	
	Anders	17	15%	(2%)	
	Niets ingevuld	5	4%	(3%)	
79. Locaties:	Hoofdvestiging	107	66%		
	Dependance	54	34%		
	Niets ingevuld	0	0%	(33%)	

Overzicht 1: Spreiding van de (on)tevredenheidspercentages van de scholen in de referentiegroep

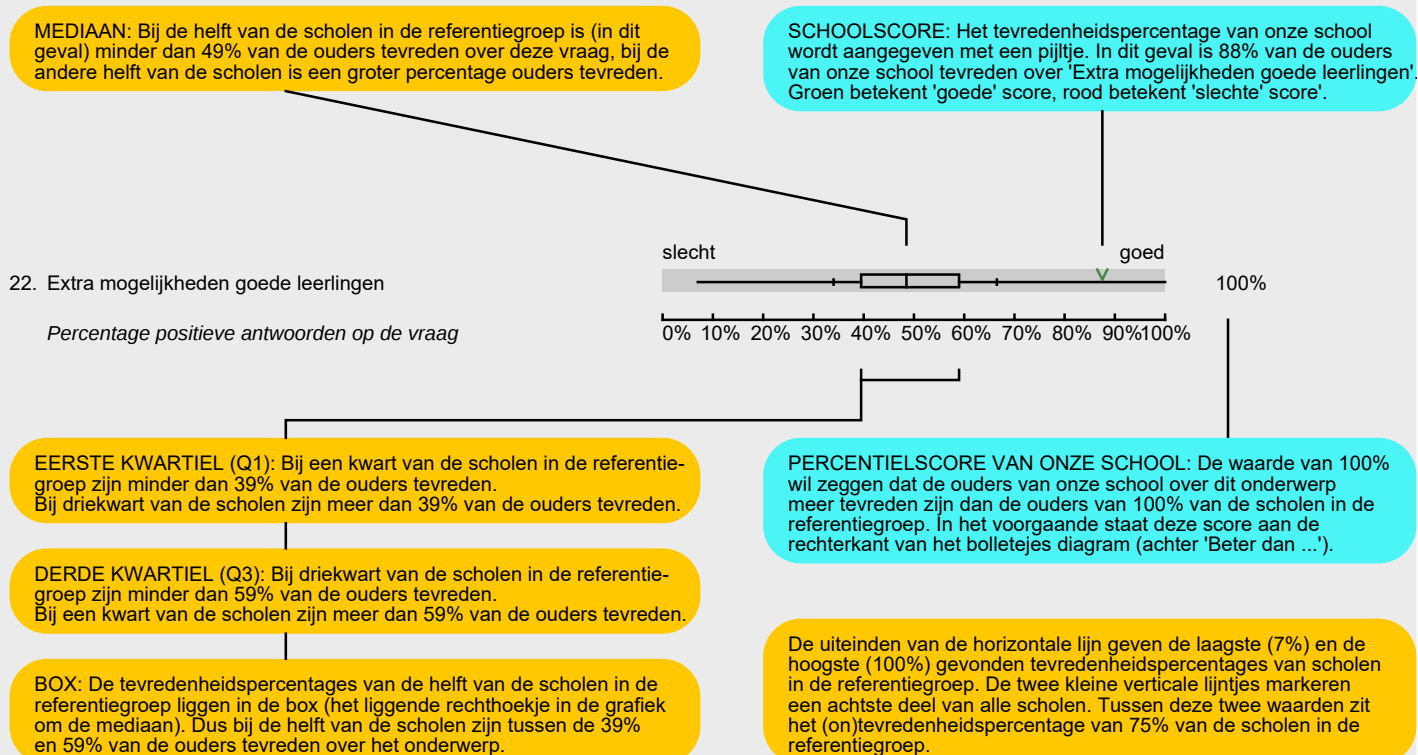
Van hoeveel scholen in de referentiegroep zijn de ouders over een onderwerp meer tevreden of ontevreden dan de ouders van de eigen school? In het voorgaande werd per vraag met behulp van rode en groene bolletjes aangegeven bij welke percentage scholen de ouders minder tevreden of meer ontevreden waren over een onderwerp. Er geldt: hoe verder het groene bolletje naar rechts en hoe verder het rode bolletje naar links is, des te beter wordt onze school gewaardeerd. Respectievelijk links en rechts van het bolletjesdiagram werd steeds het percentage scholen in de referentiegroep aangegeven dan meer ontevreden was (links) dan wel minder tevreden was (rechts).

Het bolletjesdiagram biedt echter weinig inzicht in de spreiding van de (on)tevredenheidsscores in de referentiegroep. Liggen die in de referentiegroep vlak bij die van de eigen school of liggen ze op een kluitje elders? Hierna wordt daarom voor de vragen in de vragenlijst een overzicht gegeven van de spreiding van de (on)tevredenheidsscores in de referentiegroep en de positie van de eigen school daarin. Dit doen we met behulp van 'BOXPLOTS'. Hierin kan in een oogopslag afgelezen worden hoe de scholen in de referentiegroep scoren qua (on)tevredenheid en hoe onze school zich daartoe verhoudt.

Een boxplot moet als volgt gelezen worden. Als voorbeeld wordt de eerste boxplot op de volgende pagina genomen. Hierbij worden tegelijkertijd enkele belangrijke termen uitgelegd.

HET BELANGRIJKSTE GETAL IS HET PERCENTAGE RECHTS VAN DE BOXPLOT, de percentielscore voor het

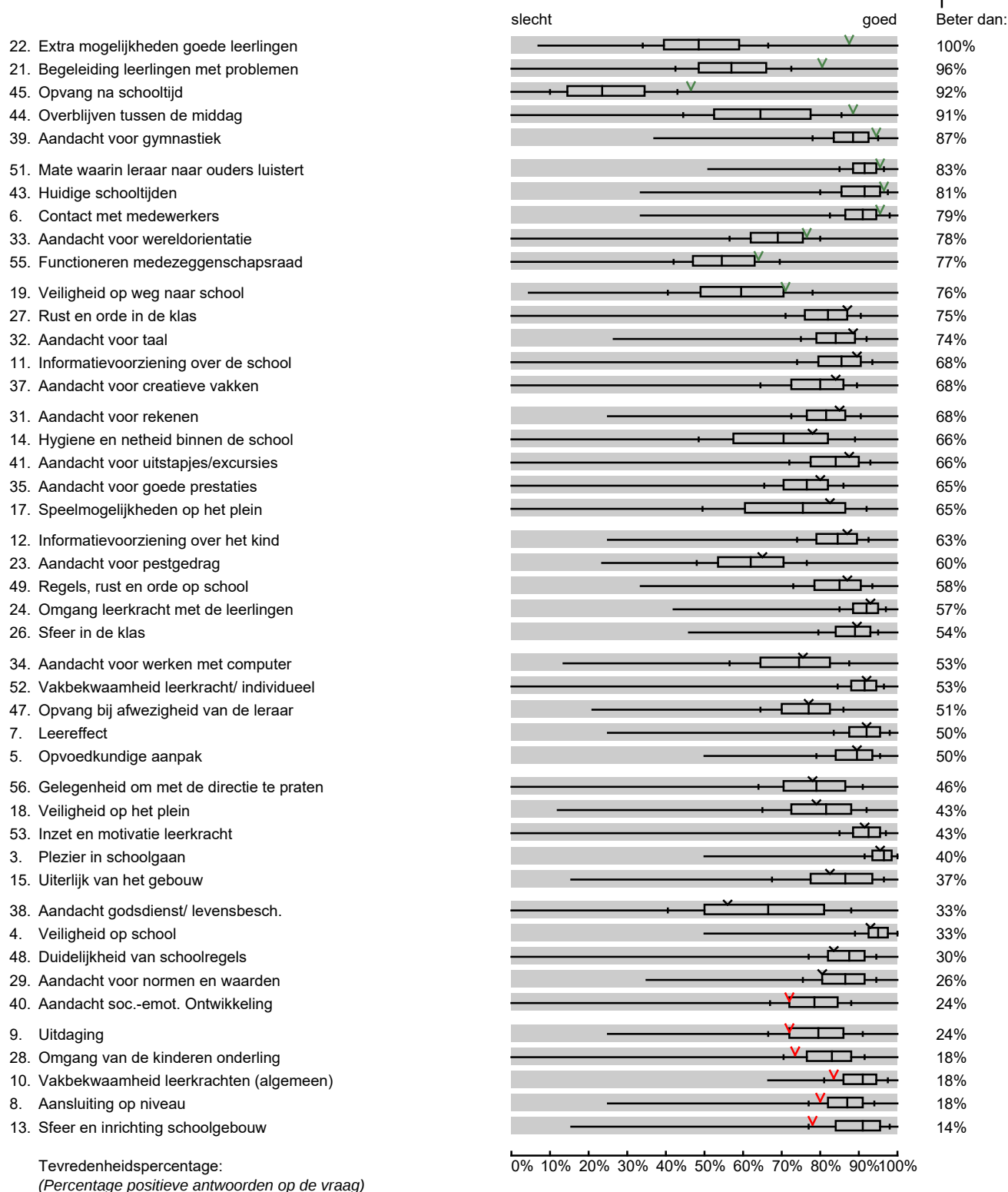
(ON)TEVREDENHEIDSPERCENTAGE. Dit percentage geeft aan welk percentage scholen op een onderwerp slechter scoort dan onze school.



Op de volgende twee pagina's wordt een overzicht gegeven de tevredenheidsscores en de ontevredenheidsscores. Vanwege het aantal respondenten dat soms een vraag niet heeft beantwoord zijn de tevredenheidspercentages en ontevredenheidspercentages niet elkaars complement. Bij de analyse van de gegevens moet daarom een keuze gemaakt worden of men uit wil gaan van de positieve (tevredenheidspercentages) of de negatieve benadering (ontevredenheidspercentages).

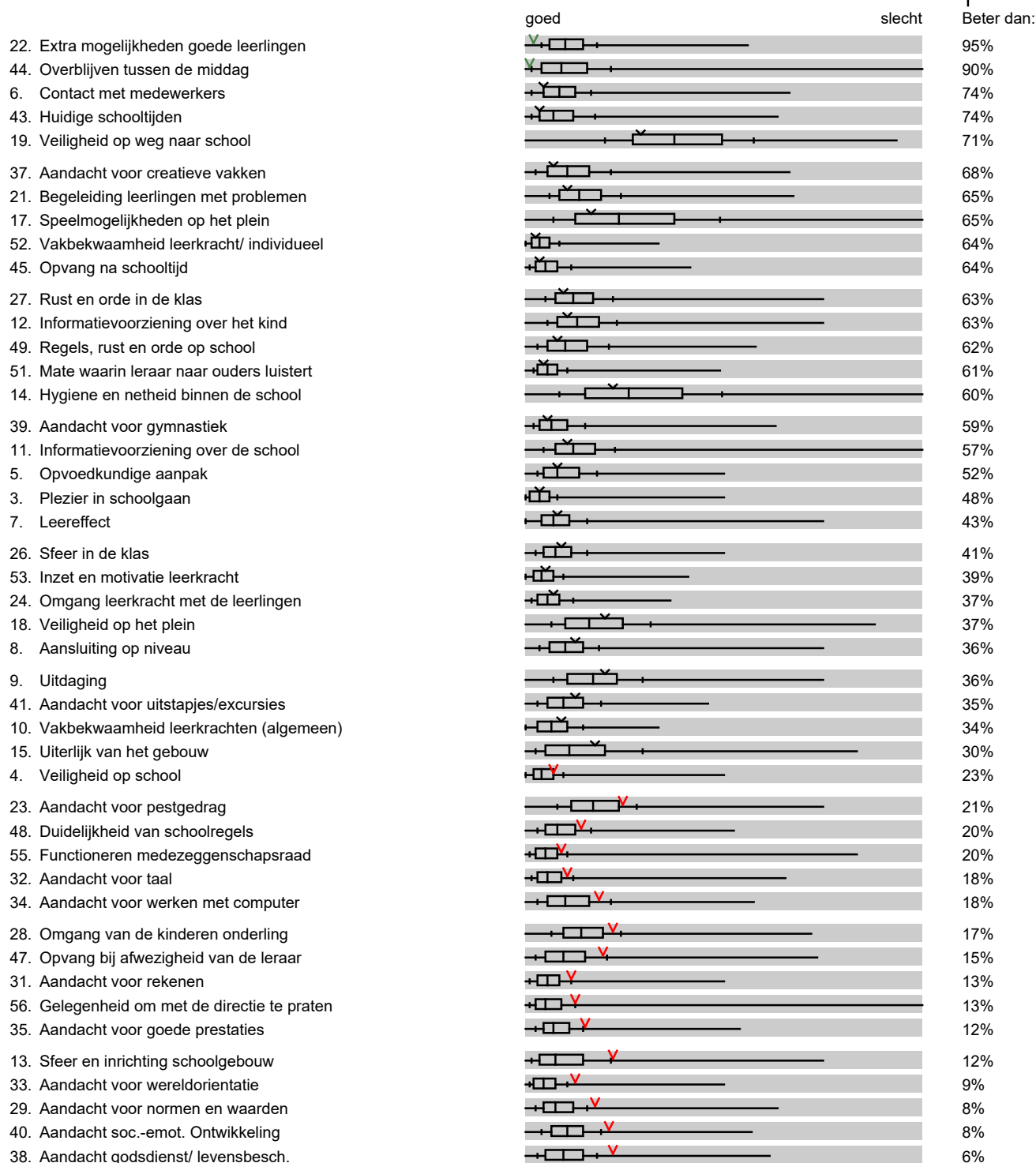
Spreiding tevredenheidspercentages in de referentiegroep

De eigen school scoort qua tevredenheidspercentage beter dan .. % van de scholen in de referentiegroep



Spreiding ontevredenheidspercentages in de referentiegroep

De eigen school scoort qua ontevredenheidspercentage beter dan .. % van de scholen in de referentiegroep



Ontevredenheidspercentage:

(Percentage negatieve antwoorden op de vraag)

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

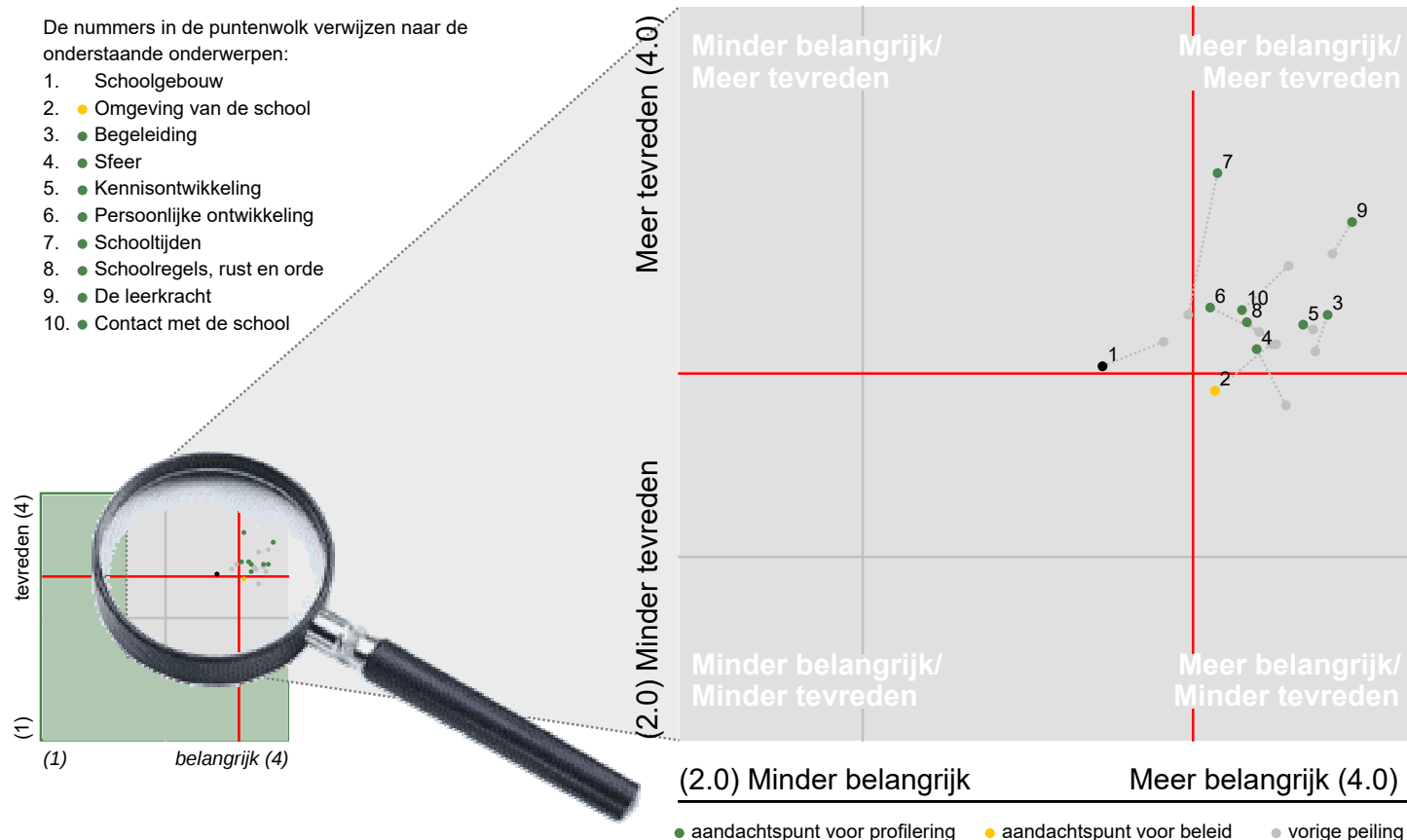
Peiling 2017

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.15 (3.32)	3.01 (3.08)	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.46 (3.62)	2.95 (3.08)	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.77 (3.74)	3.16 (3.06)	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.58 (3.65)	3.06 (2.91)	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.70 (3.73)	3.13 (3.12)	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.45 (3.59)	3.18 (3.11)	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.47 (3.39)	3.54 (3.16)	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.55 (3.63)	3.14 (3.08)	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.83 (3.79)	3.41 (3.32)	(De leerkracht)
10. Contact met de school(vr 55-56)	3.54 (3.66)	3.17 (3.29)	(Contact met de school)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Tussen haakjes zijn ter vergelijking de scores van de vorige peiling (Peiling 2014) opgenomen.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich kan profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

De lichtgrijze punten representeren de scores van de vorige meting. Deze zijn door middel van een stippellijn met de huidige scores verbonden.

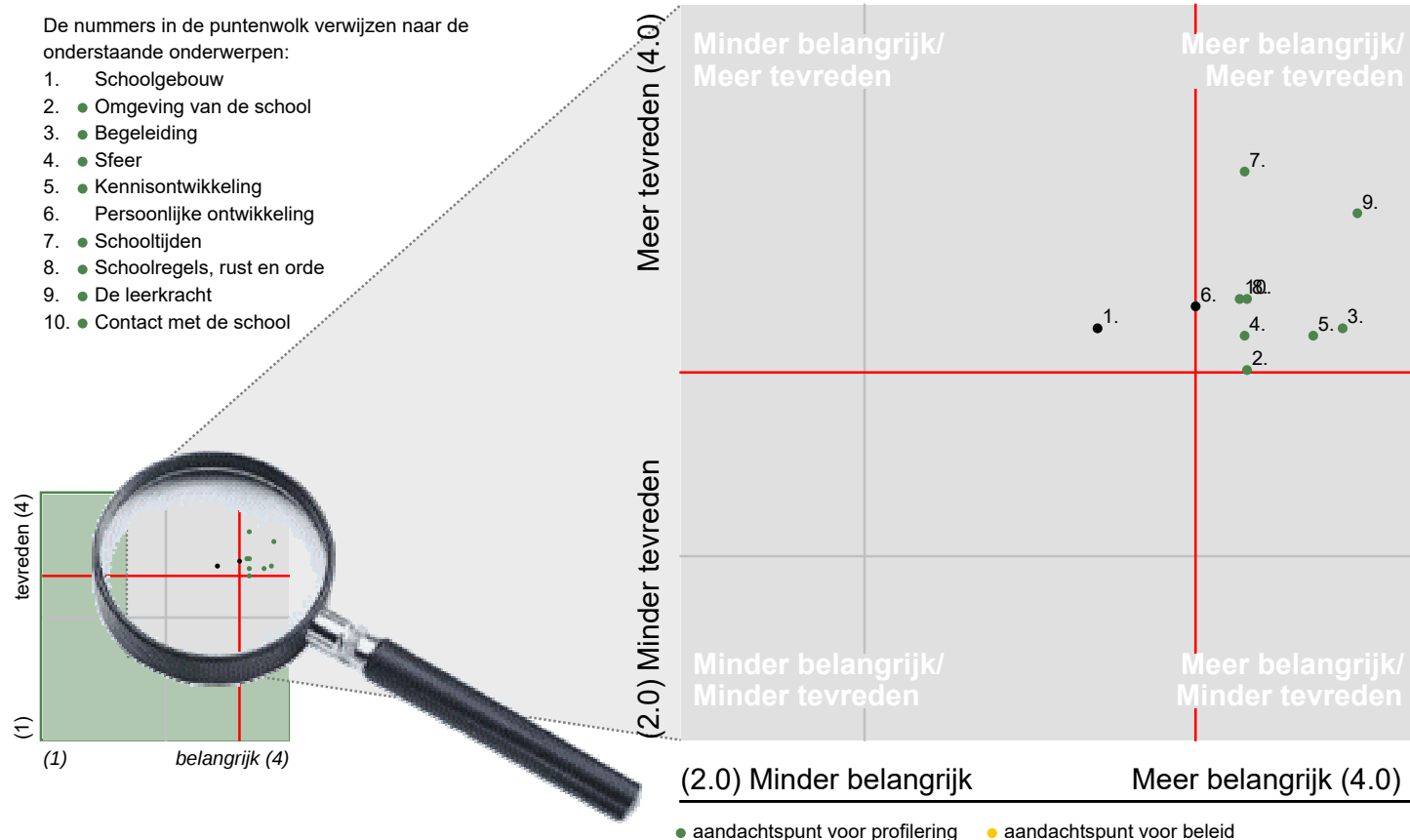
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Hoofdvestinging

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.14	3.12	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.54	3.00	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.80	3.12	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.53	3.10	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.72	3.10	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.40	3.18	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.53	3.55	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.54	3.20	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.84	3.43	(De leerkracht)
10. Contact met de school(vr 55-56)	3.52	3.20	(Contact met de school)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich kan profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

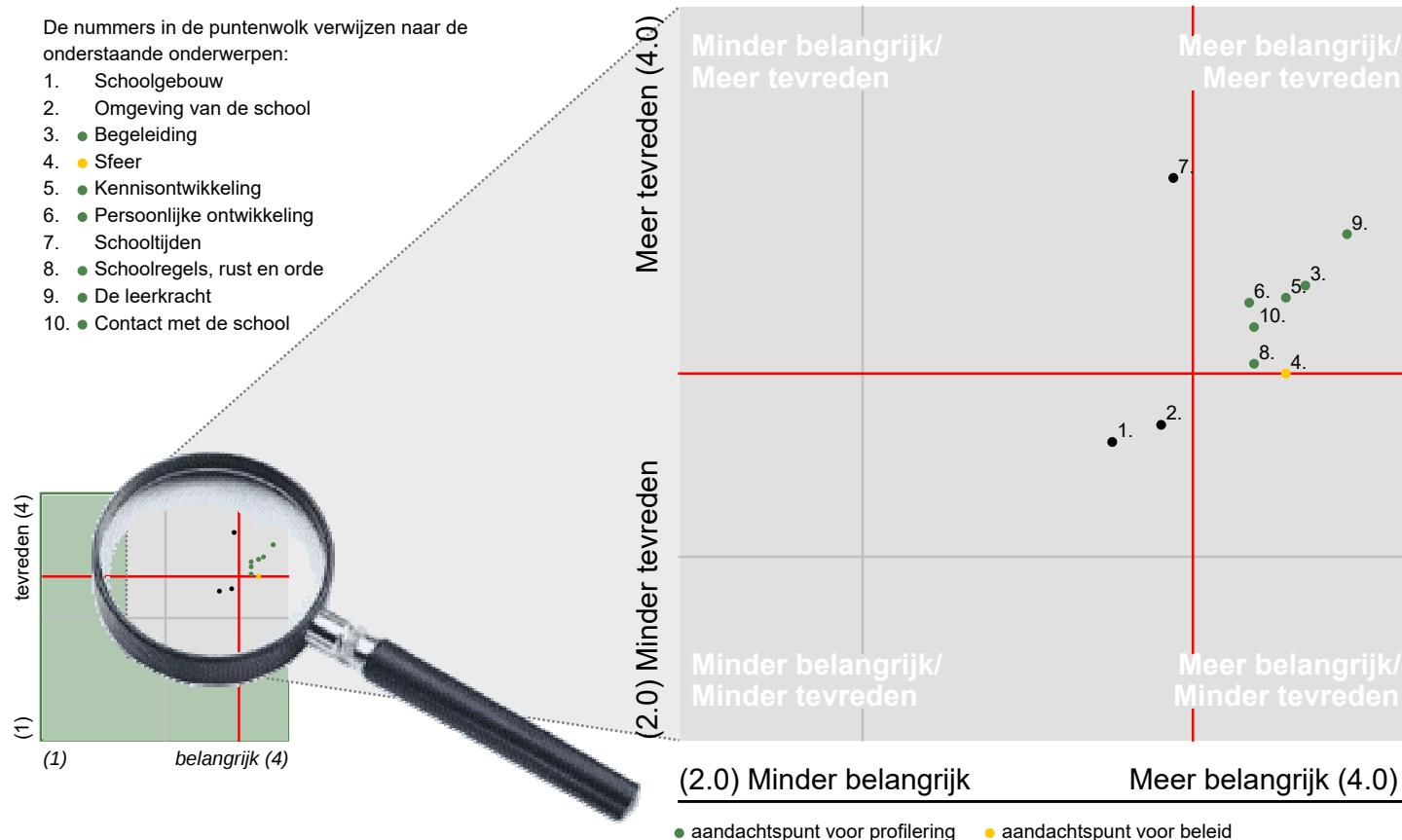
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Dependence

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.18	2.81	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.32	2.85	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.71	3.24	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.66	2.99	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.66	3.21	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.56	3.19	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.35	3.53	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.57	3.03	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.82	3.38	(De leerkracht)
10. Contact met de school(vr 55-56)	3.57	3.12	(Contact met de school)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich kan profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

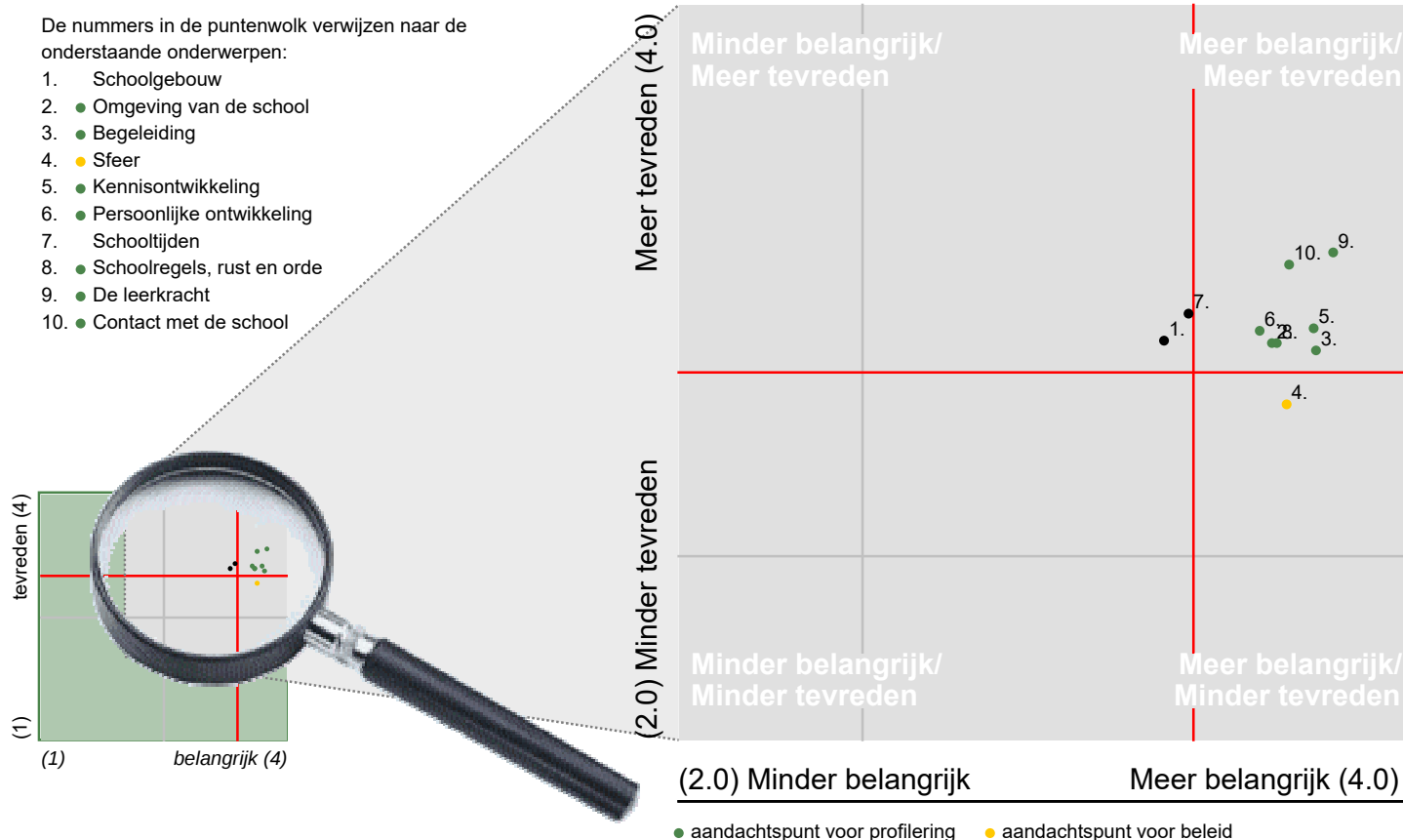
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Peiling 2014

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.32	3.08	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.62	3.08	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.74	3.06	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.65	2.91	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.73	3.12	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.59	3.11	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.39	3.16	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.63	3.08	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.79	3.32	(De leerkracht)
10. Contact met de school(vr 55-56)	3.66	3.29	(Contact met de school)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich kan profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

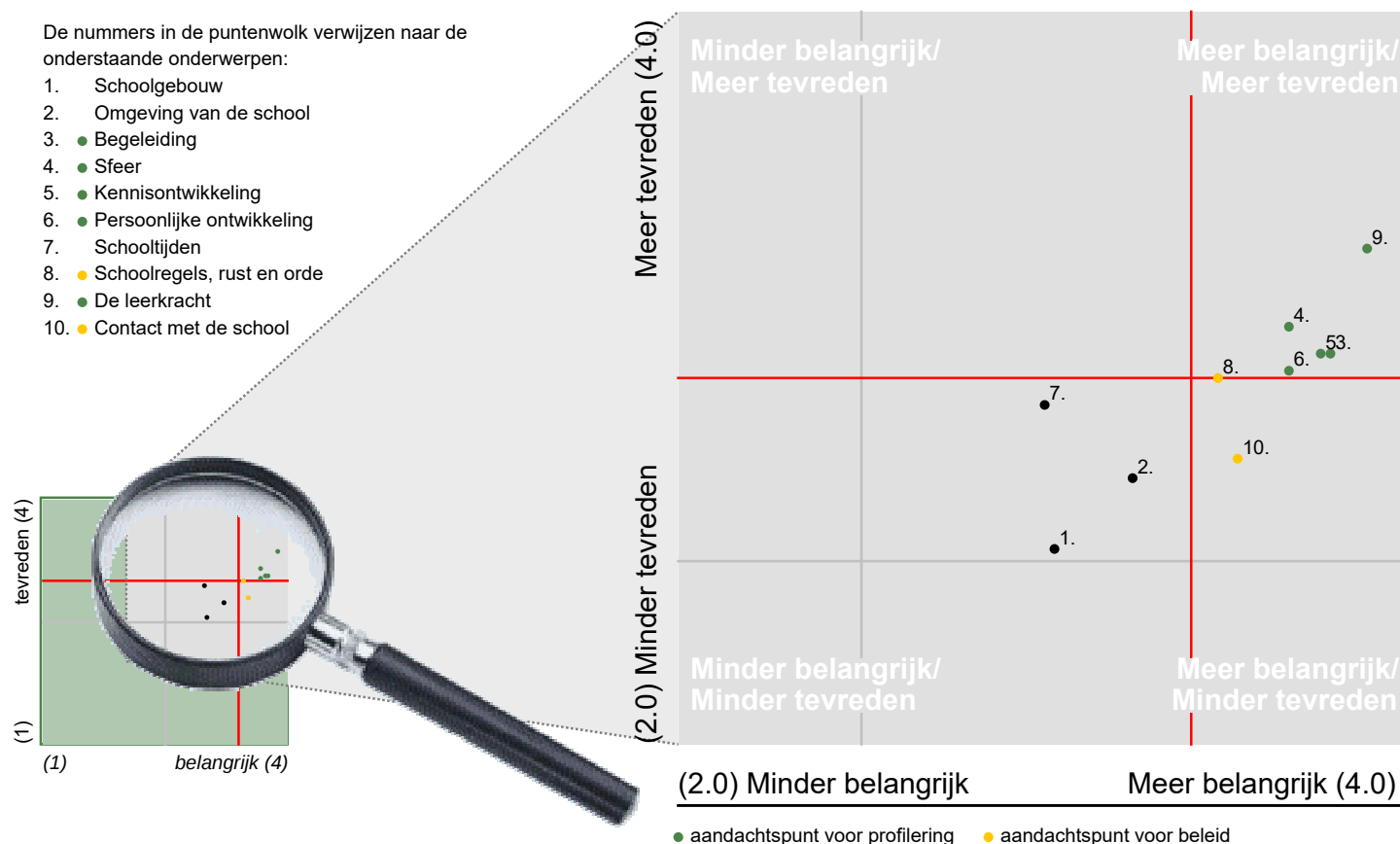
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Peiling 2012

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.03	2.53	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.24	2.72	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.78	3.07	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.67	3.14	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.76	3.06	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.67	3.02	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.00	2.92	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.47	3.00	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.88	3.35	(De leerkracht)
10. Contact met de school(vr 55-56)	3.53	2.78	(Contact met de school)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroet. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich kan profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.

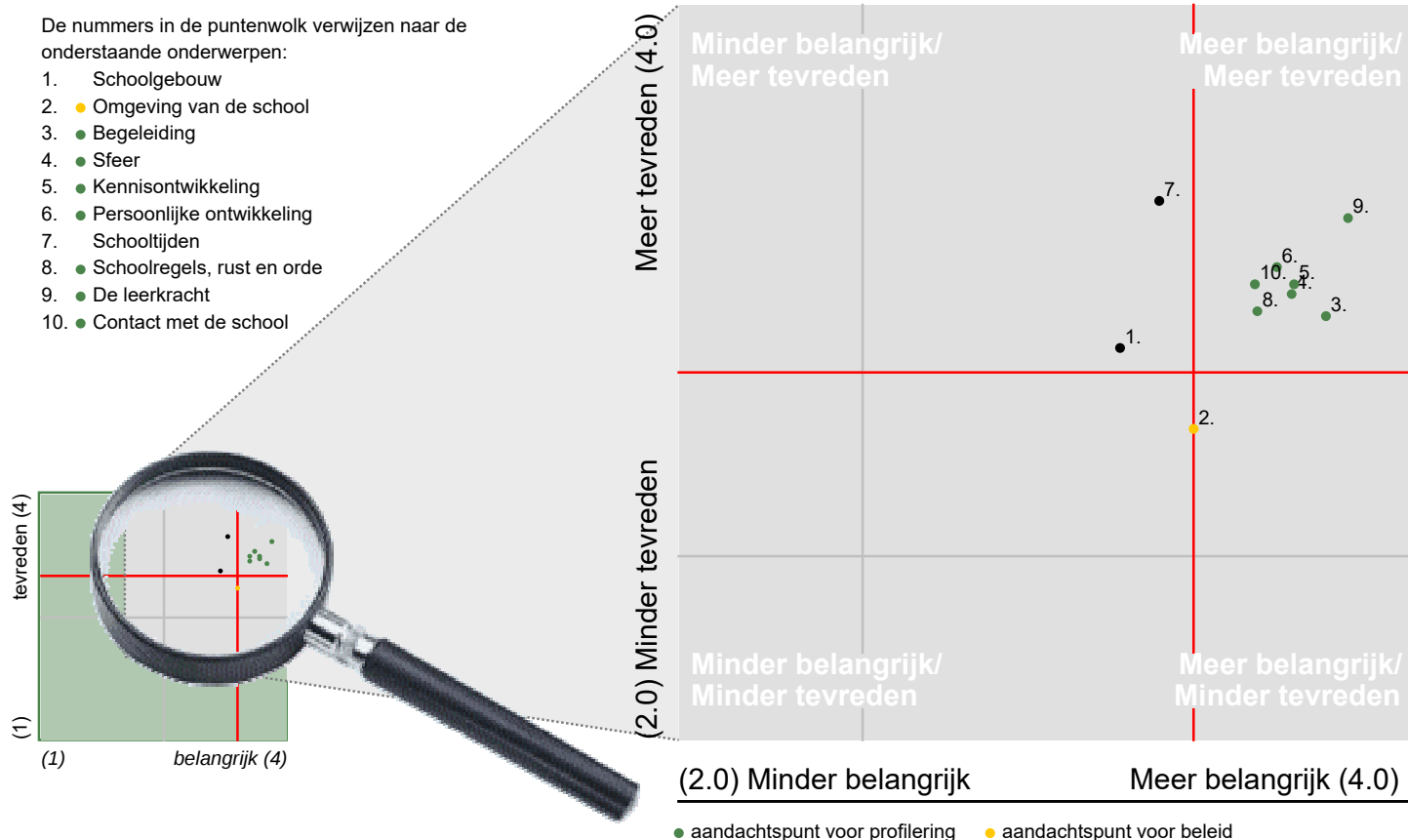
Overzicht 2: Overzicht van belangrijkheids- en tevredenheidsscores

Stichting Voorbeeld

Rubriek:	Belang:	Tevredenheid:	
1. Schoolgebouw(vr 15-15)	3.20	3.06	(Schoolgebouw)
2. Omgeving van de school(vr 17-19)	3.40	2.84	(Omgeving van de school)
3. Begeleiding(vr 21-24)	3.76	3.15	(Begeleiding)
4. Sfeer(vr 26-29)	3.67	3.21	(Sfeer)
5. Kennisontwikkeling(vr 31-35)	3.67	3.24	(Kennisontwikkeling)
6. Persoonlijke ontwikkeling(vr 37-41)	3.63	3.28	(Persoonlijke ontwikkeling)
7. Schooltijden(vr 43-45)	3.31	3.46	(Schooltijden)
8. Schoolregels, rust en orde(vr 47-49)	3.58	3.16	(Schoolregels, rust en orde)
9. De leerkracht(vr 51-53)	3.82	3.41	(De leerkracht)
10. Contact met de school(vr 55-56)	3.57	3.24	(Contact met de school)

Hierboven staat in de kolom 'belang' op een schaal van 1 tot en met 4 een overzicht van het belang dat de respondenten aan de genoemde onderwerpen hechten. In de kolom 'tevredenheid' staat de mate van satisfactie van de respondenten ten aanzien van het debetreffende onderwerp uitgedrukt in een gemiddelde waarde op een schaal van 1 tot en met 4.

Satisfactie-Prioriteiten matrix



In de satisfactie-prioriteiten matrix worden per onderwerp de tevredenheidsscores en de bijbehorende belangrijkheidsscores afgedrukt. Omdat de waarderingen van de respondenten over het algemeen positief zijn, is in de grafiek alleen het waardenbereik vanaf de waarde 2 uitvergroot. De beide grijze lijnen geven het midden van de grafiek aan (waarde 2.5). De rode lijnen markeren de grenswaarden. In het gebied rechtsboven (meer belangrijk/meer tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten veel belang hechten en waarover zij ook tevreden zijn. Op deze onderwerpen kan de school zich kan profileren. Punten in dit gebied worden afgedrukt in de kleur groen.

In het gebied rechtsonder (meer belangrijk/minder tevreden) zijn de onderwerpen afgedrukt waaraan de respondenten weliswaar veel belang hechten maar waarover zij minder tevreden zijn. Dit zijn aandachtspunten voor beleid. Punten in dit gebied zijn oranje gekleurd.